

Tilbakemeldinger fra leverandører etter Dialogkonferanse 13.09.16.

Jeg reiste til Ålesund fra:

1. Egersund
2. Oslo
3. Larvik
4. Oslo
5. Klæbu
6. Oslo
7. Etne
8. Flisneset, 6013 Ålesund
9. Oslo
10. Molde
11. Moa
12. Ålesund

Hva vil du trekke frem ved denne konferansen som var spesielt bra? Nevn 1-3 momenter i prioritert rekkefølge.

1. Sentral møteplass mellom kommuner og leverandører
2. God presentasjon av problemstillingene som oppleves fra kommunene Godt organisert
3. Bredden i deltakelse fra kommunene. Ikke bare "anskaffelsesfolkene".
4. Kommunenes egne presentasjoner om dagens situasjon var både fornøyelige og lærerike.
5. Godt initiativ å samle flere kommuner mht samkjøring av offentlige anskaffelser ALV har en viktig koordinerende funksjon Gode diskusjoner og innspill på Workshops
6. Morsomt med workshop.
7. Involvering. Å samle besluttere, helsearbeidere, politikere, leverandører. Tverrfaglig. Rød tråd gjennom dagen om behov! Åpenhet.
8. God beskrivelse av utfordringene som kommunene har med relevante case. God mulighet til å diskutere med både kommunene, ALV og andre leverandører. Spennende med workshopene - både tema og sammensetning av mennesker

Hva vil du eventuelt trekke frem ved denne konferansen som IKKE var bra? Nevn 1-3 momenter i prioritert rekkefølge.

1. Leverandørene fikk litt liten oppmerksomhet/presentasjon fra scenen.
2. Work shops Lokaler
3. Work-shopen (integrasjon) ble litt heseblesende, og gruppen vi deltok i hadde deltakere som var litt passive.
4. Dålig luft/inneklima i lokalet
5. Deltakerne fra kommunene var i liten grad beslutningstakere. Workshopen var ikke særlig koblet mot anskaffelse av velferdsteknologi. Det framkom lite nytt om behov og prosess.
6. Kommune-IT var lite involvert og med, eventuelt at de ikke tar den plassen de burde ta. Vi ser behov for mer samspill mellom fag og IT i kommunene.

Hvis du har forbedringsforslag og innspill til slike dialogaktiviteter i forkant av anskaffelser kan du skrive det

her:

1. Mer spissing av dialogkonferansene. Velferdsteknologi er omfattende og uten en spissing innenfor området blir det ikke tid til å få dybdeinnsikt. Videre blir det for stort fokus på teknologi-arkitektur for tidlig og utfordringene ender opp som IT utfordringer og ikke tjenesteutfordringer.
2. Bedre behovsformuleringer. For lite fokus på endring av tjenesten, det er de daglige endringene, konstant forbedring som fører til endring. For stort fokus på en revolusjonerende plattform. Kommunene bør ikke bestrebe seg på å bedrive plattformdesign, men beskrive nivå på tjenestene de ønsker utført.

Kan du begrunne hvorfor du mener innspillsnotatet er nødvendig

1. Det gir leverandøren anledning til å beskrive sine produkt og tjenester Det gir kommunene anledning til å forberede spørsmål
2. Det gir kommunen en mulighet til å bli bedre kjent med løsningene vi har slik at ikke tiden i en- til-en møtene går med til grunnleggende kunnskapsutveksling. Vi har blitt kjent med kommunene gjennom dialogkonferansen. Kommunene får en mulighet til å bli kjent med oss gjennom innspillsnotatet.
3. Gode spørsmål og problemstillinger som er relevant
4. Fordi det er lettere å gi en grundigere beskrivelse av mulighetene i markedet. Det er også viktig at leverandørene kan gi innspill til metode for anskaffelse og prosessen.
5. Det er en anledning til å fremheve viktige poenger som kanskje ikke har kommet frem tidligere
6. Viktig å formidle hvilke kriterier som skal ligge til grunn i anbudsdokumenter slik at man ved en prekvalifisering får "luket ut useriøse tilbydere"
7. Når man bare har 45 minutter på presentasjonen, er det en fordel om man på forhånd har fått mulighet til å beskrive løsningen man tilbyr.
8. Tror det blir mye arbeid å gå gjennom, som gir relativt liten gevinst utover presentasjon.
9. Dette notatet vil bidra til å sikre at leverandørene søker å tilby fremtidsrettede, skalerbare og helhetlige løsninger - dersom kommunene fortsetter å holde fokus på dette i de konkrete anbudene. Vi frykter at det kommer "slenganbud" på løsrevne løsninger uten fokus på helhet.

Kilde: Nasjonalt program for leverandørutvikling.