

## Referat fra Dialogkonferansen tirsdag 13. september 2016

Samarbeidskommunene inviterte i samarbeid med Nasjonalt program for leverandørutvikling og ALV-Møre og Romsdal til dialogkonferanse i Bystyresalen, Ålesund rådhus. Viser til vedlagt deltakerliste for informasjon om påmeldte.

Konfransier: Marthe Alnes Aarøe, Konserninnkjøp i Ålesund kommune. Jf. presentasjon «Dialogkonferanse – Program for dagen»

PROGRAM FOR DIALOGKONFERANSEN	
<b>10.00 - 10.10</b>	<p><b>Velkommen</b></p> <p>Tore Johan Øvstebø , varaordfører i Ålesund kommune</p> <p><i>Innledet med å ønske velkommen til Ålesund. La videre vekt på potensialet i bruk av velferdsteknologi og samarbeid på tvers, og minnet om at omsorg må ivaretas.</i></p>
<b>10.10 - 10.20</b>	<p><b>Bakgrunn og plan for dagen</b></p> <p>Tone Kirkhorn, leder ALV-Møre og Romsdal</p> <p><i>Viser til presentasjon «Dialogkonferanse – Behovspresentasjon».</i></p> <p><i>Kort orientering om ALV-samarbeidet.</i></p>
<b>10.20 - 10.35</b>	<p><b>Om innovative offentlige anskaffelser</b></p> <p>Hilde Sætertrø, prosjektleder i Nasjonalt program for leverandørutvikling</p> <p><i>Viser til presentasjon «Dialogkonferanse – Nasjonalt program for leverandørutvikling».</i></p>
<b>10.35 - 10.45:</b>	<p><b>Overordna behov og utfordringer</b></p> <p>Oddbjørn Vassli, Rådmann Rauma</p> <p><i>Innlegget vises i sin helhet via streaming, <a href="#">klikk her</a>.</i></p>
<b>10.45 - 11.00:</b>	<p><b>Pause</b></p>
<b>11.00 - 12.00</b>	<p><b>Behovspresentasjon og tid for spørsmål/avklaringer</b></p> <p><i>Viser til presentasjon «Dialogkonferanse – Behovspresentasjon».</i></p> <p><i>Tone Kirkhorn innledet med presentasjon som refererer til dialognotatet. Videre ble det vist 4 behovscase:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li><i>1. Skuespilldialog – Rauma, vises i sin helhet via streaming, <a href="#">klikk her</a>.</i></li> <li><i>2. Bildefortelling – Aukra, presentasjon «Dialogkonferanse - behovscase Aukra»</i></li> <li><i>3. Skuespill – Skodje, vises i sin helhet via streaming, <a href="#">klikk her</a>.</i></li> <li><i>4. Video – Ålesund/Ørskog, presentasjon «Dialogkonferanse – behovscase video»</i></li> </ol> <p><i><u>Kommentar frå deltaker, Kjell Torbjørn Grønvik Aukra kommune:</u></i></p> <p><i>Har jobbet med alarmer i Aukra kommune tidlegere. Der var det en bruker som brukte alarmer som kontakttelefon. Ansatte snakket med han, pårørende snakket med han, uten at det var til hjelp. Alarmsystemet var tilkoblet Aukraheimen, hvor de</i></p>

	<p><i>ansatte håndterte innkommende alarmer på dag. På natt var det hjemmetjenesten som håndterte alarmene.</i></p> <p><i>Brukeren kunne ringe på det meste hver halvtime. De prøvde ulike løsninger uten resultat. Skal vi ta fra brukeren alarmen? Det var ikke forsvarlig. Situasjonen ble løst med å flytte pasient på institusjon. Fann ikke annen løsning den gangen.</i></p> <p><u><i>Svar frå Tone Kirkhorn:</i></u></p> <p><i>Det sosiale aspektet er viktig å ha med. Det er et behov der som må fylles. Hvilken tjeneste kan vi yte? Hva er kommunens rolle, hvor langt kan vi gå? Kan vi veilede pårørende og brukere?</i></p>		
<p><b>12.00 - 13.30</b></p>	<p><b>Leverandørtorg, lunsj og mingling</b></p>		
<p><b>13.30 - 15.00</b></p>	<p><b>Innovasjonsworkshops:</b> Suksessfaktorer og konkrete planer for bedre samskaping som sikrer bedre løsninger raskere.</p> <table border="1"> <tr> <td> <p><b>A: Samskaping</b></p> <p><i>Kontinuerlig dialog og samskaping – hvordan sikre kontinuerlig dialog og samskaping av velferdsteknologiske løsninger mellom kommuner og leverandører?</i></p> <p>Kolbjørn Nordvik, Engasjert Byrå</p> <p><u><i>Oppsummering for workshop A:</i></u></p> <p><i>Metodikk som ble valgt gikk på at 8 grupper – der en sikret miks av leverandører og ulike kommuner i alle gruppene – identifiserte suksesskriterier for tett dialog og samskaping.</i></p> <p><i>Det var to hovedkategorier med suksesskriterier som kom opp: De som gikk på innholdet i dialogen og samskapingen på den ene siden – og det som gikk på fysiske arenaer, treffpunkter og former for dialog og samskaping på den andre.</i></p> <p><i>Ut fra disse suksesskriteriene jobbet gruppene med å formulere et MÅL for dialog og samskaping, svare på HVORFOR dette målet er avgjørende for tett dialog og samskaping – HVORDAN en skal organisere arbeidet for å nå</i></p> </td> <td> <p><b>B: Integrering og brukergrensesnitt</b></p> <p><i>Hvordan sikre god integrasjon mellom ulike velferdsteknologiske løsninger, og hvordan kan vi raskere utvikle bedre brukergrensesnitt?</i></p> <p>Therese Sivertsen, Inventas</p> <p><u><i>Oppsummering for workshop B:</i></u></p> <p><i>Deltakerne ble delt inn i 10 grupper (å ca 10 deltakere pr bord), der alle hadde tilgjengelige arbeids-/prosessark og annet materiell (tusj/post it-lapper/klistremerker). Hver gruppe fikk i oppgave å organisere seg med representanter både fra kommune- og leverandørsiden, og ble satt til å jobbe seg gjennom et forløp med 10 tilhørende oppgaver. Metoden var en kombinasjon av såkalt «brainwriting» og «brainstorming» (å jobbe fram idéer både for seg selv og i gruppen), samt diskusjon og konklusjon pr oppgave. Resultatene fra hver gruppe ble dokumentert på store plakater synlig for plenum. Det ble lagt vekt på gode, men stramme rammer for workshopen, slik at man både sikret framdrift og at hver</i></p> </td> </tr> </table>	<p><b>A: Samskaping</b></p> <p><i>Kontinuerlig dialog og samskaping – hvordan sikre kontinuerlig dialog og samskaping av velferdsteknologiske løsninger mellom kommuner og leverandører?</i></p> <p>Kolbjørn Nordvik, Engasjert Byrå</p> <p><u><i>Oppsummering for workshop A:</i></u></p> <p><i>Metodikk som ble valgt gikk på at 8 grupper – der en sikret miks av leverandører og ulike kommuner i alle gruppene – identifiserte suksesskriterier for tett dialog og samskaping.</i></p> <p><i>Det var to hovedkategorier med suksesskriterier som kom opp: De som gikk på innholdet i dialogen og samskapingen på den ene siden – og det som gikk på fysiske arenaer, treffpunkter og former for dialog og samskaping på den andre.</i></p> <p><i>Ut fra disse suksesskriteriene jobbet gruppene med å formulere et MÅL for dialog og samskaping, svare på HVORFOR dette målet er avgjørende for tett dialog og samskaping – HVORDAN en skal organisere arbeidet for å nå</i></p>	<p><b>B: Integrering og brukergrensesnitt</b></p> <p><i>Hvordan sikre god integrasjon mellom ulike velferdsteknologiske løsninger, og hvordan kan vi raskere utvikle bedre brukergrensesnitt?</i></p> <p>Therese Sivertsen, Inventas</p> <p><u><i>Oppsummering for workshop B:</i></u></p> <p><i>Deltakerne ble delt inn i 10 grupper (å ca 10 deltakere pr bord), der alle hadde tilgjengelige arbeids-/prosessark og annet materiell (tusj/post it-lapper/klistremerker). Hver gruppe fikk i oppgave å organisere seg med representanter både fra kommune- og leverandørsiden, og ble satt til å jobbe seg gjennom et forløp med 10 tilhørende oppgaver. Metoden var en kombinasjon av såkalt «brainwriting» og «brainstorming» (å jobbe fram idéer både for seg selv og i gruppen), samt diskusjon og konklusjon pr oppgave. Resultatene fra hver gruppe ble dokumentert på store plakater synlig for plenum. Det ble lagt vekt på gode, men stramme rammer for workshopen, slik at man både sikret framdrift og at hver</i></p>
<p><b>A: Samskaping</b></p> <p><i>Kontinuerlig dialog og samskaping – hvordan sikre kontinuerlig dialog og samskaping av velferdsteknologiske løsninger mellom kommuner og leverandører?</i></p> <p>Kolbjørn Nordvik, Engasjert Byrå</p> <p><u><i>Oppsummering for workshop A:</i></u></p> <p><i>Metodikk som ble valgt gikk på at 8 grupper – der en sikret miks av leverandører og ulike kommuner i alle gruppene – identifiserte suksesskriterier for tett dialog og samskaping.</i></p> <p><i>Det var to hovedkategorier med suksesskriterier som kom opp: De som gikk på innholdet i dialogen og samskapingen på den ene siden – og det som gikk på fysiske arenaer, treffpunkter og former for dialog og samskaping på den andre.</i></p> <p><i>Ut fra disse suksesskriteriene jobbet gruppene med å formulere et MÅL for dialog og samskaping, svare på HVORFOR dette målet er avgjørende for tett dialog og samskaping – HVORDAN en skal organisere arbeidet for å nå</i></p>	<p><b>B: Integrering og brukergrensesnitt</b></p> <p><i>Hvordan sikre god integrasjon mellom ulike velferdsteknologiske løsninger, og hvordan kan vi raskere utvikle bedre brukergrensesnitt?</i></p> <p>Therese Sivertsen, Inventas</p> <p><u><i>Oppsummering for workshop B:</i></u></p> <p><i>Deltakerne ble delt inn i 10 grupper (å ca 10 deltakere pr bord), der alle hadde tilgjengelige arbeids-/prosessark og annet materiell (tusj/post it-lapper/klistremerker). Hver gruppe fikk i oppgave å organisere seg med representanter både fra kommune- og leverandørsiden, og ble satt til å jobbe seg gjennom et forløp med 10 tilhørende oppgaver. Metoden var en kombinasjon av såkalt «brainwriting» og «brainstorming» (å jobbe fram idéer både for seg selv og i gruppen), samt diskusjon og konklusjon pr oppgave. Resultatene fra hver gruppe ble dokumentert på store plakater synlig for plenum. Det ble lagt vekt på gode, men stramme rammer for workshopen, slik at man både sikret framdrift og at hver</i></p>		

	<p><i>målet – og HVA konkret som må gjøres for måloppnåelse. Og gruppene ga seg ikke før de hadde sagt noe om HVEM som har gjennomføringsansvar – og NÅR det skal gjøres.</i></p> <p><i>Gruppene viste stor iver – og var målrettet på å komme fram til både innhold og form som kunne sikre tett dialog og samskaping i framtiden. Output fra gruppearbeidet ble dokumentert på skjema – og overlevert ALV-Møre og Romsdal som VERDIPAPIR for framtiden.</i></p>	<p><i>gruppe fikk tid til både arbeid på bordene og idéfang til nytte for helheten (på de nevnte plakatene, synlig for de andre også).</i></p> <p><i>Hensikten med ulike arbeidsmetodikker samlet i én sekvens, var å gi deltakerne muligheten til å jobbe/samhandle raskt, effektivt og tverrfaglig og -sektorielt, og samtidig kunne gå fra en stor mengde perspektiver og idéer til konkretisering av et resultat på den korte tiden de faktisk hadde til rådighet.</i></p>
<p><b>15.15 - 15.30</b></p>	<p><b>Oppsummering og avslutning – kort om veien videre og 1:1 møter.</b>  Jonny Rune Indrevåg, innkjøpssjef i Ålesund kommune og ansvarlig for innkjøpssamarbeidet på Sunnmøre</p> <p><i>Viser til presentasjon «Dialogkonferanse – Oppsummering».</i></p>	