

## **Notater fra spørsmål og svar under dialogkonferansen 12. november for nytt svømmeanlegg i Tønsberg.**

1. Skal parkeringshus/anlegg bygges samtidig som nytt svømmeanlegg?

Svar: Vi er innen forstått med at parkeringskapasiteten for dagens svømmehall ikke blir opprettholdt under byggeperioden for nytt anlegg. Når det nye anlegget er ferdig må det også være ferdigstilt en del p-plasser. Målet er å oppnå 200-250 plasser før vi utnytter arealet som dagens svømmehall står på. Hvis dette blir uforholdsmessig komplisert og kostbart vil vi akseptere en redusert parkeringsløsning.

2. Hvor skal sentralen for nytt søppelsuganlegg plasseres?

Svar: Plasseringen av sentralen for nytt søppelsuganlegg er ikke bestemt. Det blir ikke en del av denne kontrakten. Mulig plassering blir i så fall der eksisterende svømmehall er nå. Da må plasseringen tas med i reguleringsplanen.

3. Skal noe utebassengene være i bruk hele året?

Svar: Det er kun boblebadet, kaldkulpen og lite basseng som ønskes som helårsbasseng.

4. Setter kravet om tilkopling til fjernvarme begrensninger for andre energiløsninger?

Svar: Nei, andre energiløsninger kan velges i tillegg til fjernvarme for å få et så lavt energiforbruk som mulig.

5. Er det sannsynlig av energioverskuddet fra en ishall skal brukes i svømmeanlegget?

Svar: Tidligere innspill om ishall i området ved dagens svømmehall er ikke prioritert av Tønsberg kommune.

6. Hva er viktigst for kommunen når det gjelder konverteringsevne, planløsning, energieffektivitet, driftsøkonomi, klimagassutslipp, miljøvennlig avfallshåndtering eller fossilfri/utslippsfri byggeplass?

Svar: Driftsøkonomi er en premiss og angir mulighetsrommet for prosjektet. De andre prioriteringene er etter vårt syn et middel for å oppnå en god driftsøkonomi. Eksempelvis er god konverteringsevne bl.a. et middel for å kunne oppnå mange besøkende på et lite totalareal. Energieffektive løsninger er positivt for både miljøbelastningen og driftsøkonomi.

7. Hvordan vil kommunen organisere prosjektet?

Svar: Dette avhenger av hvilken gjennomføringsmodell og entreprisreform som blir valgt. Vi skal organisere prosjektet med nødvendig bemanning fra byggherresiden. Prosjektledelse skal kommunen ha selv.

## **Innspill fra deltakerne under dialogkonferansen 12. november.**

Det var flere som ønsket en form for samspillskontrakt.

Ide- og priskonkurranse er veldig kostnadskrevende for deltakerne. Honorar for deltakelse og tid brukt i en slik konkurranse burde harmonere.

En alternativ konkurranseform er krav til pris- og kompetanse.

Kravet om høy konverteringsevne bør vi opprettholde.

Vi bør ikke bygge ned hele fotavtrykket nå. Det bør være satt av noe areal til utvidelse/påbygg av anlegget.

Det må være en god fordeling av risikoen for oppføring av anlegget mellom leverandører og byggherre.

Kravene i konkurransen og/eller prosjektet må ikke settes så stramt at anlegget ikke blir gjennomførbart.

Personalkostnadene tar en veldig stor andel av driftsutgiftene. Lag et godt anlegg som er lett å drifte og som krever lav bemanning.

Fossilfri byggeplass er mulig. Utslippsfri er vanskelig.

Dere bør kontakte andre offentlige byggherrer for å få tilbakemelding på hvilken gjennomføringsmodell og entreprisform de har valgt, og hvilken erfaring de har med det de har valgt.