



Referat fra dialogkonferanse Fremtidens helhetlige digitale løsninger for barnehager og skoler

1. September 2016

Dialogkonferanse

Formålet med dialogkonferansen var å presentere Kongsbergregionens behov for digitale løsninger innen denne sektoren, presentere våre målsettinger samt å motivere markedet til å utvikle nye løsninger. Samtidig ønsker Kongsbergregionen innspill fra markedet på hvordan leverandørene ser for seg at behovene best kan dekkes.

Dato: Torsdag 1. september. Kl 10.30 – 13.30

Sted: Krona - Kongsberg kultur- og kunnskapssenter, Sølvsalen, 3 etasje. Hasbergs vei 36 – 3616 Kongsberg

Program for dagen:

Tid	Beskrivelse
10:30 – 10:45	Registrering & kaffe
10:45 – 11:00	Velkommen – Mål for dagen
11:00 – 11:15	Om Nasjonalt program for leverandørutvikling, BTV regionen v/ Cecilie Møller Endresen, NHO
11:15 – 12:00	Presentasjon av Kongsbergregionens overordnede behov knyttet til en fremtidig anskaffelse av digitale løsninger innenfor oppvekstsektoren
12:00 – 12:45	Lunsj, Leverandørdialog – leverandørene gis anledning til å snakke sammen
12:45 – 13:15	Dialog og diskusjon, spørsmål og svar
13:15 – 13:30	Veien videre

Referat:

Presentasjonene som ble holdt ligger til slutt i dette dokumentet. Oversikt over de spørsmål som ble stilt er referert i påfølgende sider.

Spørsmål og svar:

Fra: Mobilskole AS
Til: Nasjonalt program for leverandørutvikling.

SPM: Kan dere si noe om hvilke verktøy kunden /kommunen har for å få flere bedrifter til å gå sammen om å levere et anbud sammen? Det er store forskjeller på leverandørene, størrelsesmessig, og det kan være krevende, særlig for de mindre leverandørene. Finnes det verktøy som stimulerer til samarbeid?

Svar: Vi kan kjøre workshops med leverandørene. De nasjonal innovasjonsløftene søker å samle behovene til kommunene og tenke læring og profesjonalisering på tvers. I den prosessen kan det også kjøres ulike dialogaktiviteter, som workshops, som fordrer dialog mellom flere leverandørene og representanter fra den offentlige aktøren. Programmet prøver hele tiden å koble der det er hensiktsmessig.

Fra: Mobilskole AS
Til: Jon H. Honerud, Red Tape Crossing AS

SPM: Dere mener at foreldrene skal velge hvilken informasjon de skal få?

Svar: Det var det deltakerne i workshopene vi arrangerte kom frem til at var den mest hensiktsmessige løsningen. De fant at det var viktig å skille mellom informasjon som krever svar og det som kun er til orientering. Dette er altså et funn i kartleggingen av behov, og må ikke forveksles med ferdig krav til anskaffelse, og må sees som informasjon om funn til orientering.

SPM: Hva med lovverket – har dere tatt hensyn til det?

Svar: Vi har ikke sett på det i denne sammenheng. Det er naturlig at lovverket avgjør hvilke informasjon som skal gis.

Problem: Lovverket sier motstridene ting.

Svar: Da må vi sørge for en relevant tolkning

Fra: More Software Solutions AS Erlend Øverby
Til: Jon H. Honerud, Red Tape Crossing AS

SPM: Dere beskriver et behov for å bruke de eksisterende verktøy i rapporten. Hvilke krav setter dere til standardisering?

SVAR: Rapporten er kun en beskrivelse av behov. Vi har ikke gått gjennom digitaliseringsrundskrivet eller relasjon til statens krav etc. Vi skal over til en kravspek etterhvert. Ut fra funnene som er beskrevet, er det naturlig å tenke på standarder, men vi må vurdere på hvilket nivå dette skal ligge på etter hvert.

Kommentar: Det er gjort mye vedr. digitalt samtykke – **blant annet bør dere kjenne til:**

- Rapport fra UiO om digital samtykke - <http://www.complexserien.net/content/samtykke-til-å-behandle-personopplysninger-i-offentlig-forvaltning>
- Standard som eHelse bruker for håndtering av samtykke: - https://www.oasis-open.org/committees/tc_home.php?wg_abbrev=xacml
- Ny personvernforordning som gjelder fra 2018 - <http://www.datatilsynet.no/forordning/>
- Ellers så bør det også vurderes standarder for:
 - Sikkerhet
 - Universell utforming/tilgjengelighet
 - Krav til læringsressurser
 - Nye løsninger bør ha høyt fokus på interoperabilitet, slik at alle elever uavhengig av verktøy og plattform kan delta i undervisningsopplevelsen som likeverdige aktører.
- <http://standard.difi.no/>
- <http://standard.ihtsenteret.no/>
- Når det gjelder læreplaner og undervisningsplanlegging i skolen bør dere kjenne til: <http://grewiki.udir.no/index.php?title=Hovedside>

SVAR: Rapporten er svarene fra folk som benytter skole til daglig. Dialog er noe *de har behov* for. Hvordan dere evt. løser det har vi ikke lagt oss opp i. Det er også ting vi vil ha innspill på – og vi setter pris på disse innspillene. Nå må vi se hvordan vi kommer herifra til en god kravspek.

Fra: Mobilskole AS
Til: Jon H. Honerud, Red Tape Crossing AS

SPM: Hva er dine betraktninger på hva Kongsbergregionen nå bør bruke tid på? Hva har dere ikke sett på? Hva bør gjøres videre i prosessen? Hvor er det kommunene ikke lykkes i dag? Se til prosesser i andre land? Andre anskaffelser? Etc?

SVAR: Det som bør gjøres er å se på krav fra lovverk, deretter komme i dialog med leverandørene. Utover det har jeg ikke så mye å tilføye.

Fra: Oppad
Til: Jon H. Honerud, Red Tape Crossing AS

Kommentar: Det er flere kommuner som er til stede her. Dere vil ha leverandørene til å samarbeide. Vi har gjort dette før og brukt mye tid på det og det er ressurskrevende. Har dere tenkt på samkjøring mellom kommunene?

SVAR, Nasjonalt program for leverandørutvikling: Dere viser til områder hvor det er sammenfallende behov. Vi ser på dette nasjonalt og vi kobler behovene kommunene har og kjører fellesprosesser. På den måten kan leverandørene slippe å gå i svært mange dialogprosesser som er ganske likelydende. I forhold til denne anskaffelsen innen området digitale helhetlige løsninger i oppvekstsektoren oppfatter vi her at det er mange kommuner som har ganske samsvarende behov. Jeg vil ta det opp med Nasjonalt LUP om behovet for å samordne oss. Tidsperspektivet i denne anskaffelsen vil også være av betydning for hvorvidt kommuner har mulighet til å samarbeide om å utfordre dere leverandører til å finne de optimale løsningene.

Kommentar: Fylkene har blitt samkjørte, er det en mulighet til samkjøre kommuner også? Men man bør passe seg for en for stor grad av samkjøring – det kan være hindrende for leverandørene.

SVAR, Nasjonalt program for leverandørutvikling Ja, det er noen kommuner som samkjører en anskaffelse. Det er kommuner som også lærere av hverandre, uten å formelt å gå sammen om en anskaffelsen..

Fra: Transponder & Sorned Media AS , Anders Nederhoed
Til: Kongsbergregionen v Britt Inger Kolset.

SMP: I regionen har dere flere forskjellige kommuner med forskjellige størrelser. Vil dette være en anskaffelse samlet – eller vil det være en anskaffelse for Kongsberg med opsjon på de andre kommunene.

Svar: Det vil være EN felles anskaffelse. Dette har vi gjort tidligere, innenfor andre områder, og vi ser at det går fint – så sant forankring og gjennomføring av prosessen er god og grundig. Når det gjelder denne konkrete anskaffelsen så må vi foreløpig ta forbehold om godkjenning av budsjett neste år.

Innspill, Nasjonalt program for leverandørutvikling: Programmet formidler erfaringer til de neste regioner/ kommuner som skal kjører en tilsvarende prosess. Man slipper da å begynne på nytt hver gang. Det er derfor f. eks Trondheim kommune er til stede her i dag - vi bygger på erfaringene til hverandre.

SMP: Behovene beskrevet i rapporten er veldig detaljerte? Det er forskjellige behov i flere kommuner – det er komplisert. Er det behov for et rammeverk som er mer åpent - Et rammeverk som setter føringer?

Svar fra Red Tape Crossing:

Rapporten er ikke i utgangspunkt for en krav spek, og det er ikke intensjonen. Den er detaljert for å kunne formidle mest mulig slik at dere som leverandører skal få best mulig innsikt i hva vi fant, og ut fra den kunnskapen finne de løsningene som er best egnet. Det er et annet spørsmål hvilket nivå kravspek skal ligge på.

Kommentar: Krav spek fra kommune til kommune ser veldig forskjellige ut. Et rammeverk hadde vært nyttig for leverandørene. Det er dessverre veldig lite som ser likt ut.

Svar fra Kongsbergregionen: Vi er for mest mulig standardisering og mest mulig deling. Et rammeverk kan kanskje være nyttig som et utgangspunkt for utforming av kravspek.

SVAR, Nasjonalt program for leverandørutvikling: Dette jobber vi med – vi tar det med oss.

Fra: Kongsbergregionen, Britt Inger Kolset.
Til: Trondheim kommune, John Richard Hanssen

SMP: Hva er neste milepæl for Trondheim nå?

Svar: Vi skal lage krav spek – vi må finne ut hva som er «scopet» for den, og hvor mange krav speker vi ev skal ha.

SPM: Tidsperspektiv?

Svar: Usikkert – til vinteren. Vi ser at det er ressurskrevende. Vi vil ikke gå frem for fort.

Fra: Barmann Hanssen AS Terje Barman
Til: Kongsbergregionen

SPM: Dersom planen forskyver seg – hvor mye vil den da forskyve seg? Et helt år?

Svar: Usikkert. Mest sannsynlig et år til høsten 2018. Dette må vi ev. komme tilbake til. Tidsplanen er lagt opp ift et ønske fra oppvekstsjefene i kommunene om oppstart ifb med skolestart 2017. Vi ser at det er stramt. Vi tar med oss signalene.

Kommentar: Tidsfristen tilsier at dere skal anskaffe noe som allerede finnes.

SPM: En eller flere anskaffelser?

Svar: Vi ønsker å få et bilde av dette i en-til-en møtene. Vi ønsker gjerne møter med konstellasjoner av leverandører i fellesskap dersom dere ser for dere å levere tilbud samlet.

Kommentar, Nasjonalt program for leverandørutvikling: Godt poeng ift å få tid til å få innovative løsninger. Det er også mange andre kommuner som har behov for tilsvarende. Vi ser at vi trenger læringsnettverk på tvers av kommuner. Vi kan kanskje løfte det litt mer dersom vi har et lengre tidsperspektiv. Flere var enige om at tidsplanen er for ambisiøs. Innovasjon krever at man setter av grundig tid. Dere bør satse på 2018.

Fra: Mobilskole AS
Til: Kongsbergregionen

SPM: Hva med kostnader: hvor mye penger har dere bedt om at skal settes av?

Svar: Det ønsker vi ikke kommentere. Vi må gjøre et anslag, dersom vi må endre tidsplan må vi også endre ressursplan.

Avsluttende diskusjon

Kommentar fra Atea v. Arild Fevang:

Å finne konstellasjonen vil være leverandørens oppgave. Tidsperspektivet høres urealistisk ut med tanke på detaljnivået i rapporten. Det dere skal forespørre må vel være mindre detaljert. Vi må se kravspek før vi kan si noe om tidsperspektivet.

Kommentar fra Trondheim kommune, John Richard Hanssen:

Man bør gjøre noen vurderinger: I hvilke områder skal man satse på innovasjon og i hvilke kan man satse på hyllevare? Noe kan man kanskje ha et kjappere forløp på. På den måten kan man frigjøre seg fra tidsplanen.

Kongsbergregionen: Det er et viktig poeng. Vi må nå bruke god tid på lage en kravspek. En-til-en møtene bli viktige.

Kommentar: Vedrørende kravspek: Dere bør snu og heller tenke: Hva vil vi gjøre på nye måter?

Kongsbergregionen: Vi vil tenke på funksjonsområder. Vi skal lage en funksjonell kravspek basert på hva vi vil oppnå med anskaffelsen.

Trondheim kommune, John Richard Hanssen: Det er viktig med modningsprosessen i forkant av utviklingen av kravspeken. Den er gull verdt. En organisatorisk fase i forkant.

Kommentar: Dere må, dersom dere tenker en kravspek, tvinge oss til å samarbeide. Dere bør stille krav til datautveksling, slik at dere kan velge delområder friere.

Atea: for å åpne for den kreative tankeprosessen hos leverandørene – mange går ut med tradisjonell kravspek. Vi har erfaringer fra en mer beskrivende kravspek med fokus på rollebeskrivelse. Dette åpner for kreativitet fra leverandørene - vi måtte svare på hvordan vi ville løse problemene for den enkelte rolle. Dette var positivt.

Kongsbergregionen: I en-til-en møtene åpner vi for dette. Vi vil gjerne høre deres kreative løsninger. Vi vil ikke låse dere.

Kommentar: Det vil medføre store ekstrakostnader å utvikle noe.

Kongsbergregionen: Vi mener mer en tankeøvelse. Vi vil snakke med dere for å se mulighetene og for å få innspill til arbeidet med å utforme kravspek.

Kommentar: Datautveksling vil være avgjørende. Også for ulike valg av læremidler. Vi må også jobbe med universell utforming, og ser på standarder der.

Opplysning: Det er ca. 8000 elever i skolene i regionen.

Kommentar fra Atea, Lena Andersen: Husk også at jobben gjøres etter at dere har valgt leverandør. Sett av nok tid til det. Bruk også leverandørene som ressurser og tenk langsiktig. Tenk også på de verktøyene dere allerede har i dag.

Kongsbergregionen: Gode poenger – dette er et stor fokus for Kongsbergregionen allerede i dag. Vi er veldig opptatte av å ta ut gevinster. Gevinstplanlegging og realisering vil være en sentral og omfattende oppgave i et felles implementeringsprosjekt.

KONGSBERGREGIONEN

Dialogkonferanse 01.09.16

Fremtidens helhetlige digitale løsninger for barnehager og skoler

Britt Inger Kolset - Digitaliseringskoordinator



Program

Tid	Beskrivelse
10:30 – 10:45	Registrering & kaffe
10:45 – 11:00	Velkommen – Mål for dagen
11:00 – 11:15	Om Nasjonalt program for leverandørutvikling, BTV regionen v/ Cecilie Møller Endresen, NHO
11:15 – 12:00	Presentasjon av Kongsbergregionens overordnede behov knyttet til en fremtidig anskaffelse av digitale løsninger innenfor oppvekstsektoren
12:00 – 12:45	Lunsj, Leverandørdialog – leverandørene gis anledning til å snakke sammen
12:45 – 13:15	Dialog og diskusjon, spørsmål og svar
13:15 – 13:30	Veien videre



7 kommuner
54 000 innbyggere
4 000 ansatte

*«Vi er store nok
sammen»*

Samarbeid om digitalisering siden 2006

Felles IKT drift (K-IKT)

Felles digitalisering (SuksIT)

Felles IKT-plattform og felles fagsystemer:

administrasjon, barnevern, pleie-omsorg
skoler/barnehager, sosialtjenesten

Samhandlingsløsninger:

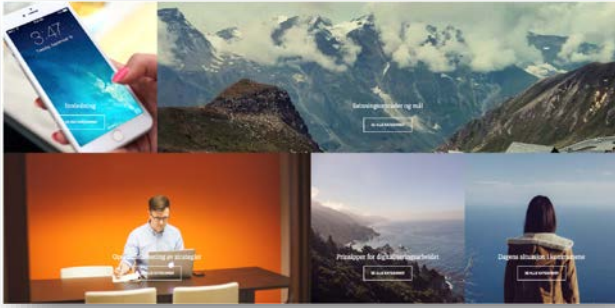
Elektroniske meldingsutveksling og mobil omsorg

Mail/kalender og Skype

Beredskapsvarsling til innbyggere

Digital post til innbyggere/næringsliv





«Innbyggerne og næringslivet i Kongsbergregionen tilbys fremtidsrettede digitale tjenester.

Smart og effektiv bruk av IKT sørger for god kvalitet i tjenesteleveransene.»

Prosjekter 2016 - 2018

Selvbetjening og digital dialog

Velferdsteknologi

Digital kompetanse

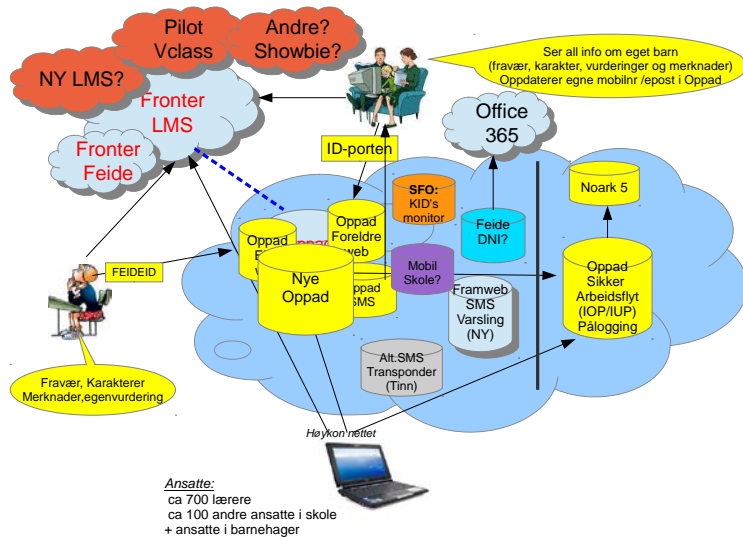
Digitale arkiver og ny felles sak/arkivløsning

Digitalisering av plan, og byggesaksprosesser

Modernisering av løsninger i skoler/barnehager



I hvilken ende begynner vi?





Workshop Kartlegging av arbeidsflyt og behov



Mål for anskaffelsen

- Elever og lærere skal ha gode verktøy
- Gode digitale tjenester til innbyggere
- Rapportering av nødvendige styringsdata skal være så enkelt og effektivt som mulig
- Prosesser som kan automatiseres, skal automatiseres

FoU-prosjekt nr. 154005:

Digitale konsekvenser av en kommunesammenslåing

Sluttrapport

August 2016




Nyttig også for kommuner som IKKE skal slå seg sammen!



Figur 32. Overordnet arkitektur for grunnskolen

Mål for dialogkonferansen

- Formidle informasjon
 - Få innspill fra leverandørene slik at vi kan lage en best mulig kravspesifikasjon for å nå beskrevne mål (på en enklest mulig måte)
 - Bidra til økt leverandørsamarbeid/utvikling
- 

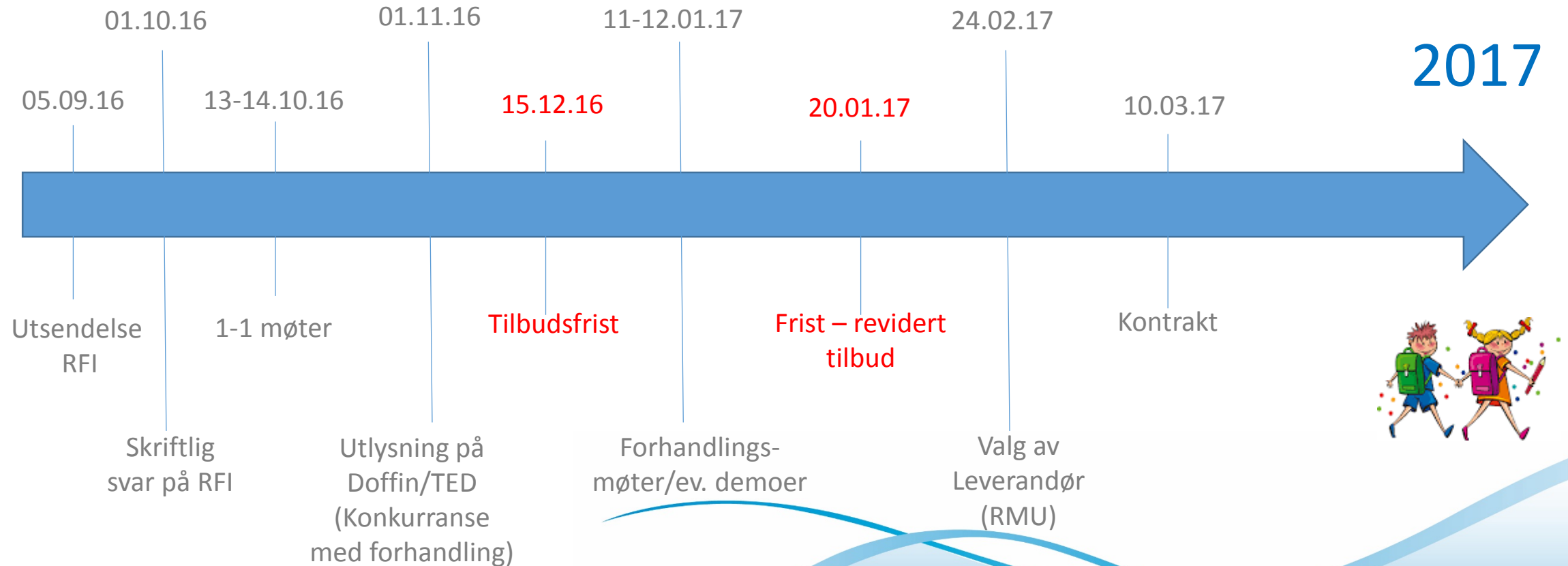
Program

Tid	Beskrivelse
10:30 – 10:45	Registrering & kaffe
10:45 – 11:00	Velkommen – Mål for dagen
11:00 – 11:15	Om Nasjonalt program for leverandørutvikling, BTV regionen v/ Cecilie Møller Endresen, NHO
11:15 – 12:00	Presentasjon av Kongsbergregionens overordnede behov knyttet til en fremtidig anskaffelse av digitale løsninger innenfor oppvekstsektoren
12:00 – 12:45	Lunsj, Leverandørdialog – leverandørene gis anledning til å snakke sammen
12:45 – 13:15	Dialog og diskusjon, spørsmål og svar
13:15 – 13:30	Veien videre


Veien videre
Dialog og diskusjon
spørsmål og svar



Veien videre



Ordet fritt

- Finnes det erfaringer med en slik type totalleveranse vi etterspør?
 - Hva tenker leverandørene om Kongsbergregionens anskaffelse?
(omfang, tidsaspekt)
 - Er det «ting» vi ikke har tenkt på som vi bør ta hensyn til?
 - Hva er trender i markedet for dette området?
- 

Takk for i dag!



Behov for digitale løsninger i oppvekstsektoren

v/Jon Hovland Honerud

Jon Hovland Honerud

Red Tape Crossing AS

PhD organisasjons-sosiologi

Førsteamanuensis HSN (Innovasjon i offentlig sektor)

Digitaliseringsenheten, KMD

Europakommisjonen DG CNECT



Formål med presentasjonen

- Innsikt
 - Bakgrunn, prosess og metode
 - Relevant bruksområde
- Kunnskap
 - Gjennomgang av områder og prosesser
 - Gjennomgang av utvalgte flyt-prosesser
- Videre bruk
 - Hva materialet kan si noe om
 - Eventuell relasjonen til kravspesifikasjon

Rolle og ansvar

- Ekstern leverandør av kartlegging
- Ekstern fagbistand i vurdering

Metodikk

- 4 workshoper
 - Temaworkshop
 - Skoleadministrasjon
 - Skoleklassen
 - Barnehagen
- Deltakere
 - Rektorer/inspektører, barnehagestyrere, kontaktlærere, foreldre, elever, kontormedarbeidere, tillitsvalgte, skole- og barnehageeier, kommuneadministrasjon (IKT og økonomi)

Aktører og innhold/utveksling



Nivå i kartleggingen: Hva vi kan si

- Vi kan si noe om:
 - Kjennskap til at prosesser eksisterer
 - Kjennskap til at behov eksisterer
- Vi kan ikke si
 - At listen over prosesser og behov er fullstendig.
 - At prosessene er nøyaktig og presist beskrevet.
 - At behovene er representative

Dette betyr...

- At dokumentet i seg selv gir innsikt i sentrale prosesser i oppvekstsektoren, med tanke på digitalisering.
- At dokumentet er en viktig inspirasjon og innsiktskilde for å identifisere hva som skal til for å levere et godt tilbud.
- At dokumentet neppe er egnet som direkte kravspesifikasjon.
- At tilbydere antagelig bør ha en forståelse for funnene for å kunne levere et godt tilbud, og besvare viktige punkter.
- At en leverandør antagelig bør være forberedt på å beskrive hvilke prosesser det er behov for mer kunnskap om, og hvordan dette skal innhentes.

Gjennomgang av kapitlene i rapporten

Oversikt over kapitlene i rapporten

- Brukere og virksomheten
 - Informasjon og nettsider
 - Overføring og oppstart
 - Dialogløsninger
 - Individuell informasjon
 - Pedagogisk støtte
 - Foreldresamarbeid / FAU
 - Lærersamarbeid
 - Kalender
 - Samarbeid og rettigheter

Oversikt over kapitlene i rapporten

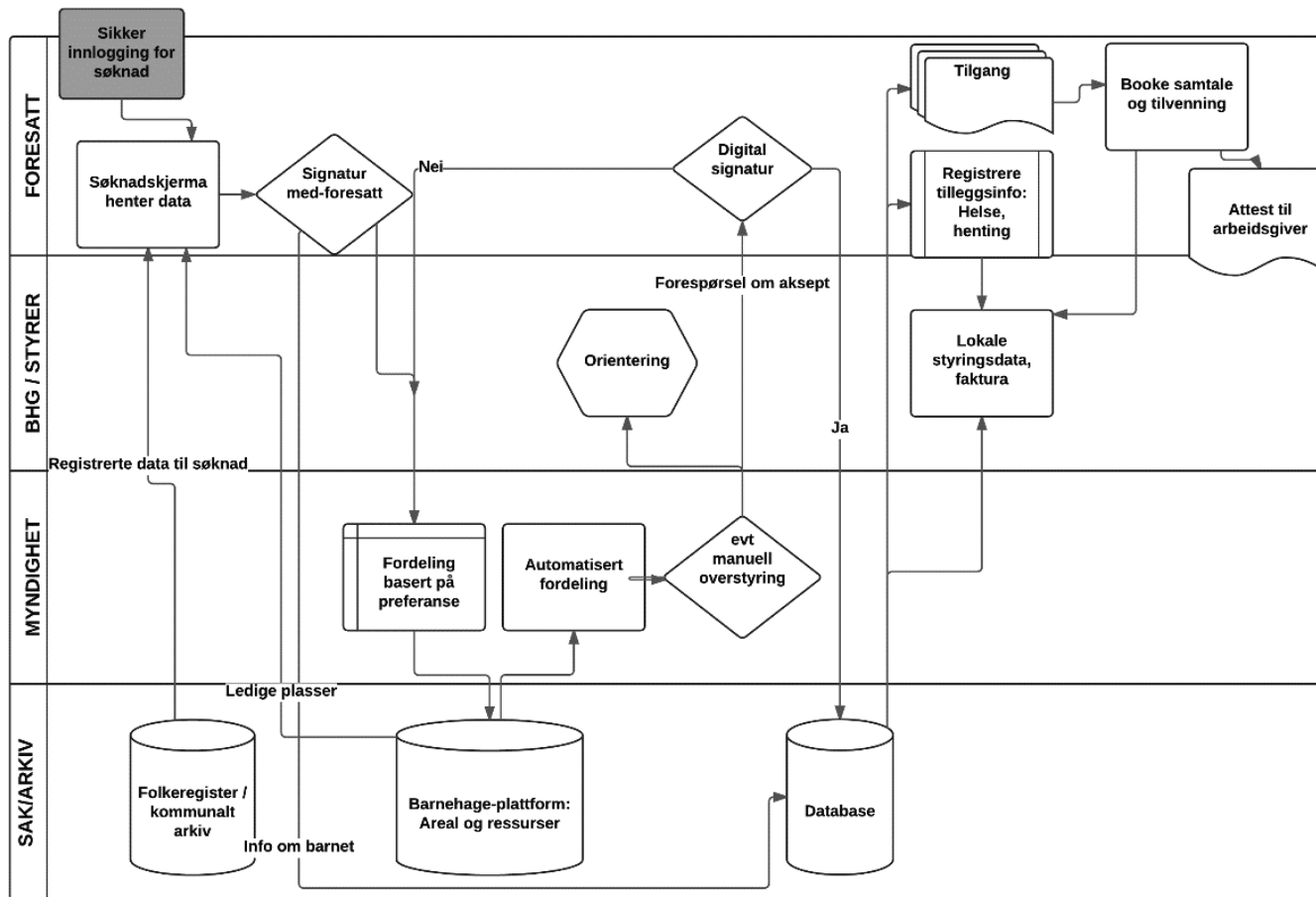
- Intern administrasjon
 - Styring og rapportering
 - Sikker lagring
 - Planlegging
 - Rapportering og administrasjon
 - Økonomi
- Generelle tema
 - Tilgang
 - Dokumentasjon og arkiv
 - Tilgangsstyring
 - Krise og beredskap
 - Dokumenttyper
 - Eksisterende løsninger
 - Innovasjon og utvikling

Informasjon og nettsider

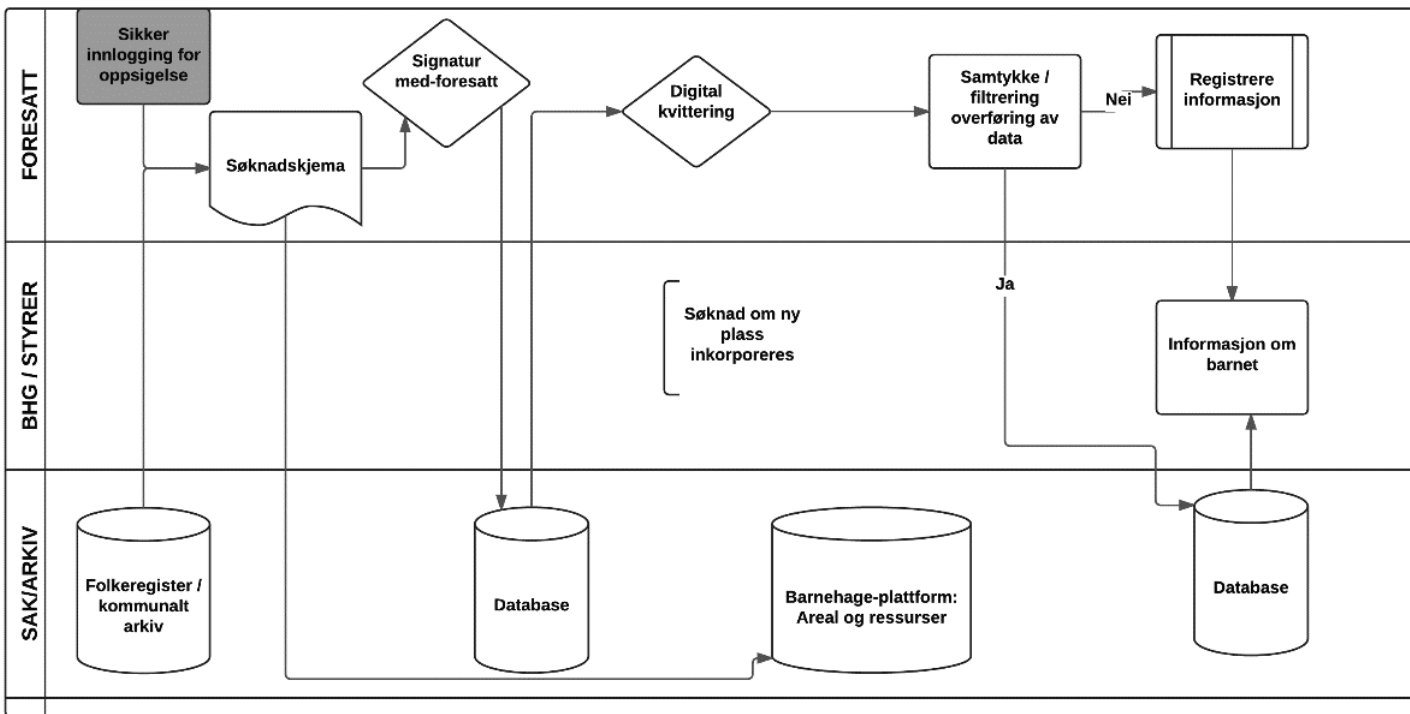
- Generelle bruksområder / åpent - lukket
- Særlige behov for barnehagene
- Universell utforming og oversettelser

Overføring og oppstart

BARNEHAGESØKNAD / OPPSTART



BYTTE BARNEHAGE



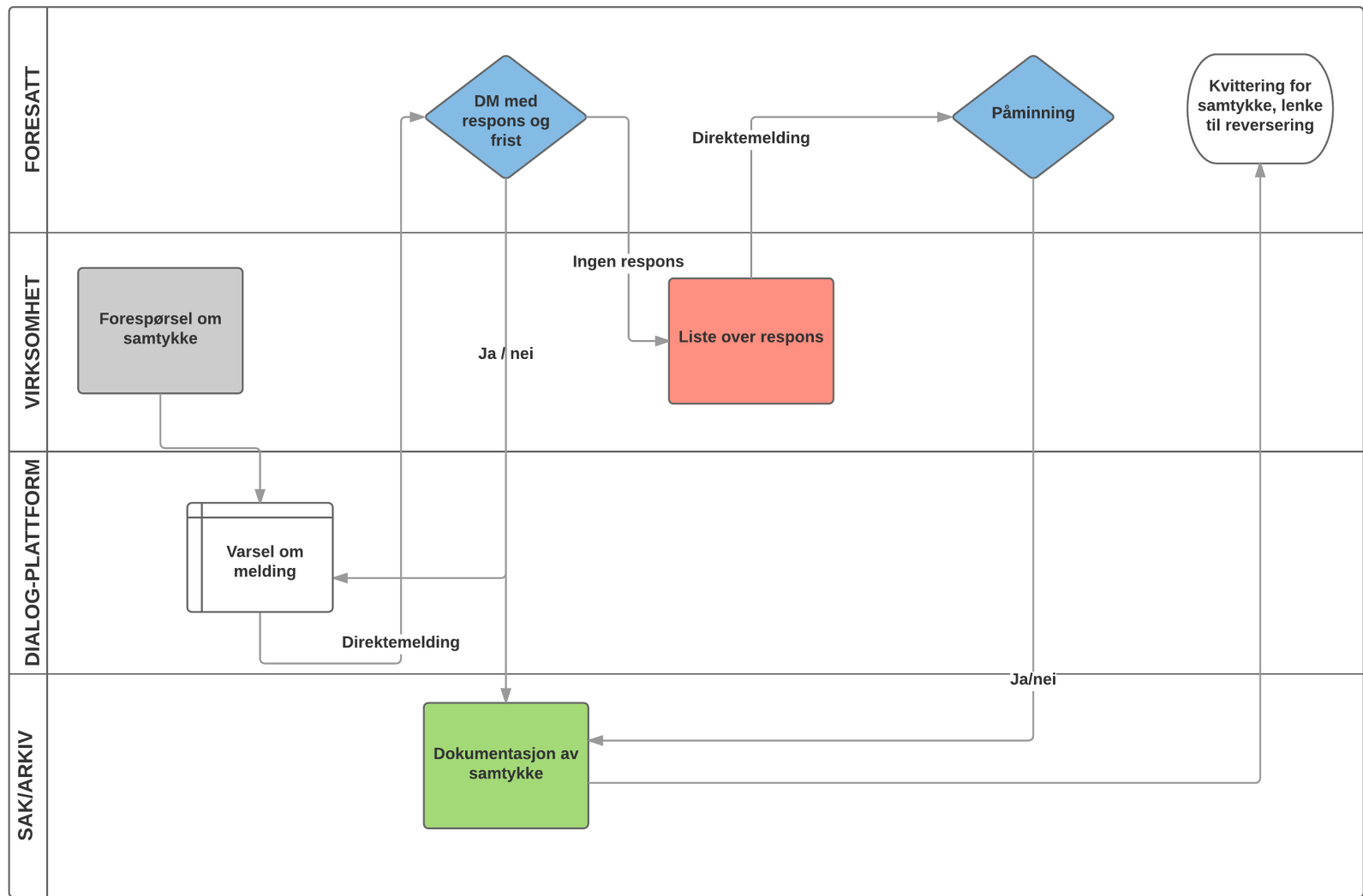
Skole

- Skolestart: Klasser, dialog og informasjon
- Bytte skole / klasse / krets
- SFO

Dialogløsninger

- Enkelt å sende til person eller gruppe.
- Kontaktdata (direktemelding / sms / e-post) hentes direkte fra elevdata).
- Standardisert oppsett for typiske dialoger (se under)
- Mulighet for kvittering (lest)
- Mulighet for manuelt å sette til ulest.
- Mulighet for standardisert respons (godkjent, ja, nei osv.)
- Mulighet for manuell tilbakemelding.
- Mulighet for å rapport og oppfølging av ulest og/eller uten respons.
- Loggført og sporbart
- Informasjonssikkerhet og personvern er en forutsetning
- Case-eksempler side 18.

INNHENTING AV SAMTYKKE



Dialog, fortsatt

- Tilgangsstyring / utfordringer
- Individuell tilpasning (foresatte)
- Daglig dialog i barnehagen:
 - Innrapportering fra foreldre
 - Innrapportering fra ansatte
 - Logging

Individuell informasjon

- Grunninformasjon
- Helseinformasjon
- Pedagogisk informasjon
- Annet

NB! Prinsipielle spørsmål om tilgang og deling / historikk.

Pedagogisk støtte, arbeid og vurderinger

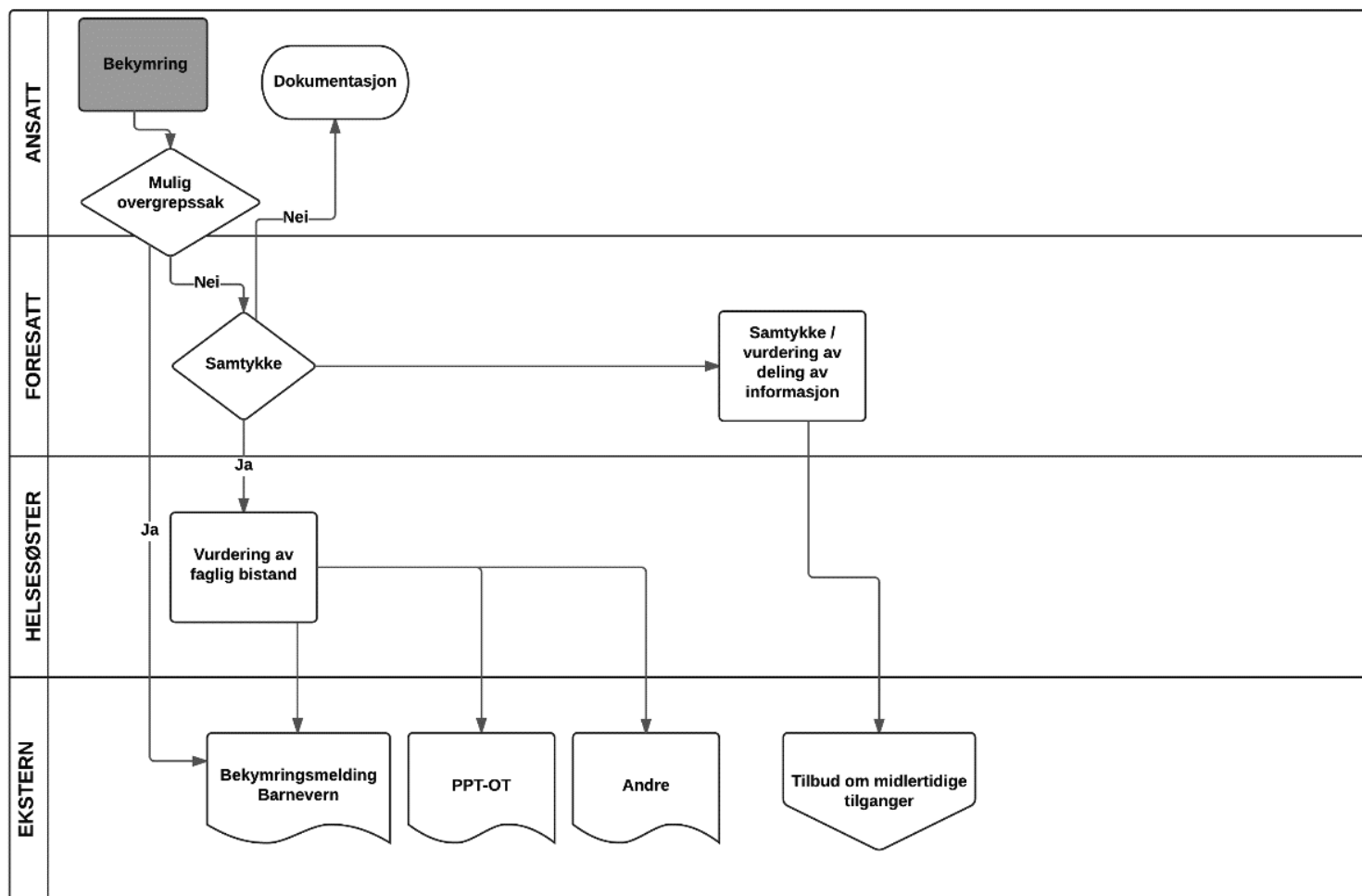
- Arbeidsområder
- **Vurderinger, vurderingsprosesser og meldinger (skole)**
- *Kobling til dialog, kjerneinformasjon, kalender og tilgangsstyring*
- Vurderingsstøtte
- Kompabilitet og import

- Foreldresamarbeid
 - Forum
 - Dialogløsninger
- Lærersamarbeid
 - Forum
 - Deling
 - Maler
- Kalender
 - Integrert, med bookingløsning

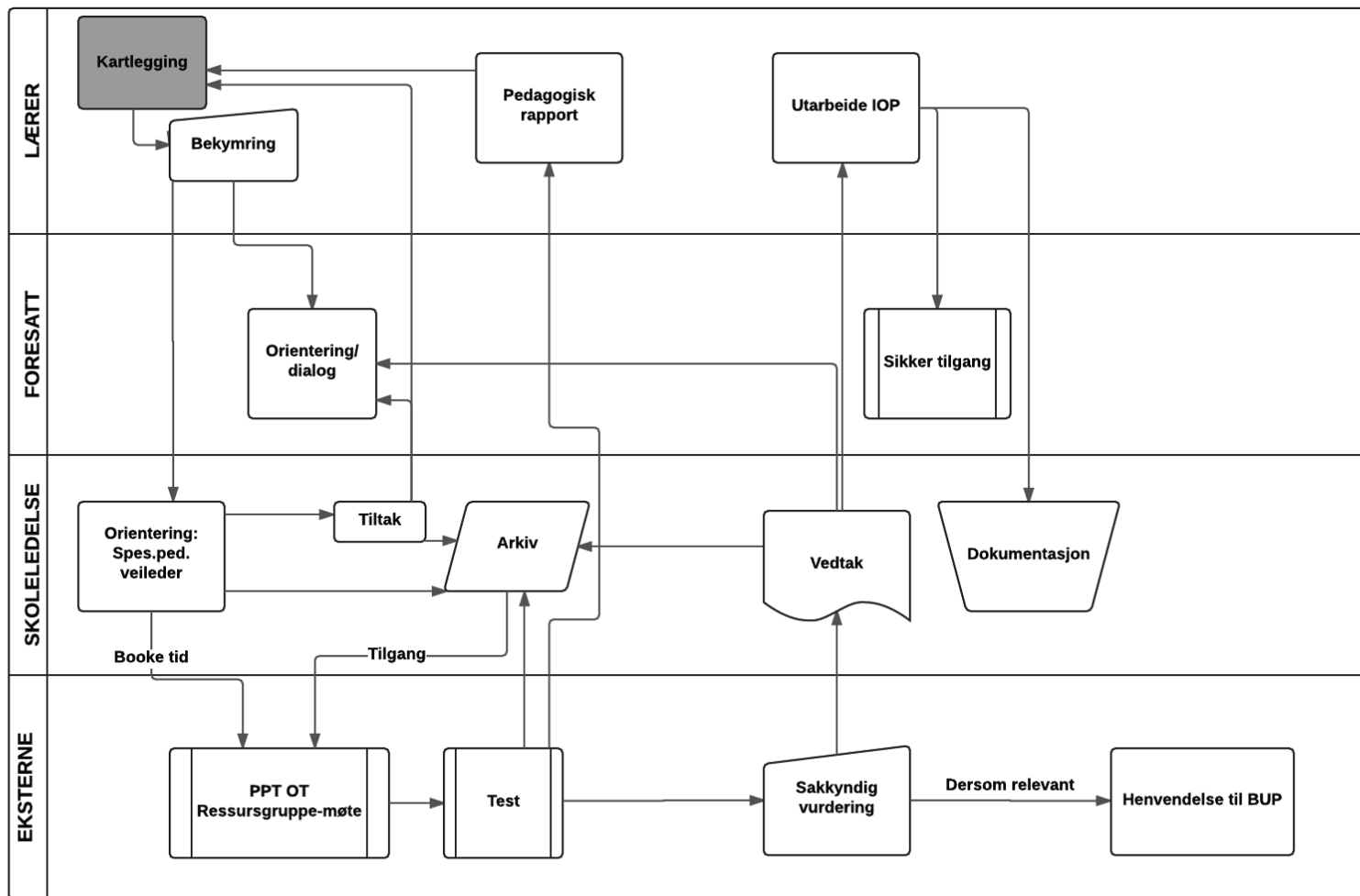
Eksternt samarbeid og rettigheter

- Barnevern og bekymringsmeldinger m.m.
- PPT / BUP og IOP/IP
- Helsesøster (potensielt hull i kartleggingen)

BEKYMRING, ATFERD



LÆRINGSVANSKER, BEKYMRING



Intern administrasjon

Styring og rapportering

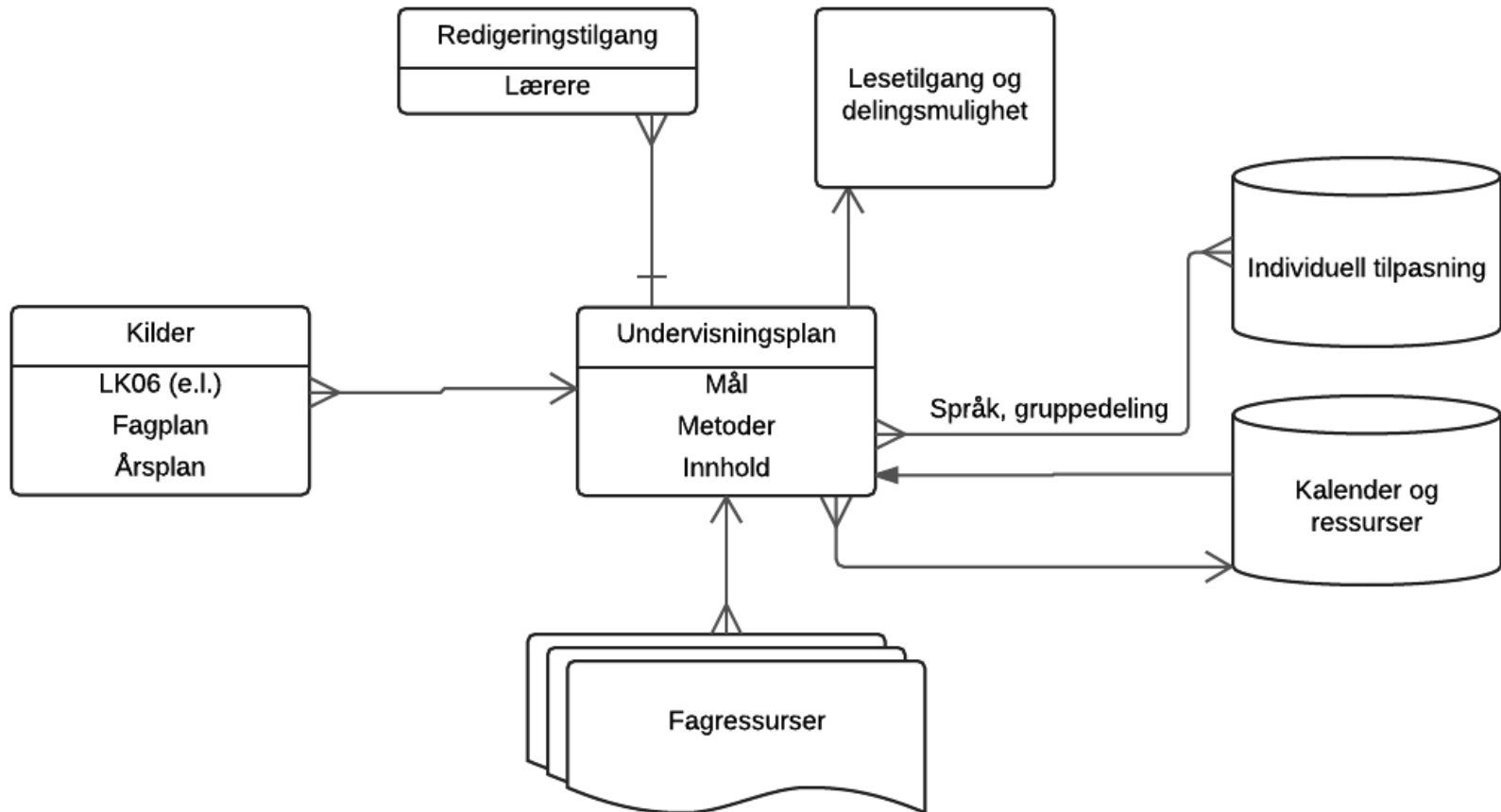
- Styringsinformasjon og oversikt
 - Tilgang til lokale styringsdata
 - Tilgang til eksterne data / kartlegginger
 - Avvik og beredskap
 - Fysisk miljø / uteområde
 - Vaktmester
 - Utleie

Sikker lagring

- Person
- Resultater
- Samtaler
- Tilganger

- Skjema

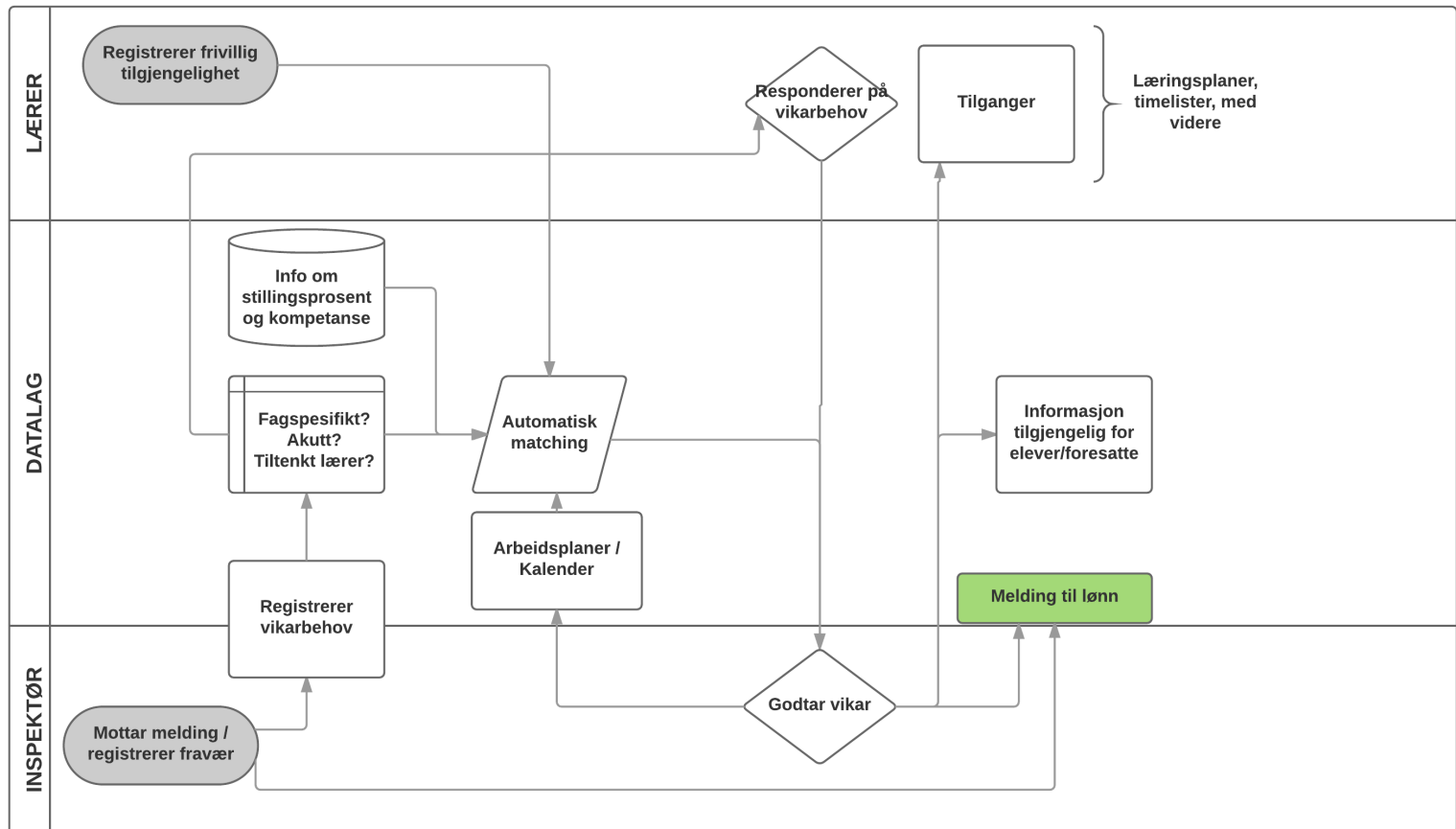
Planlegging



Planleggingsverktøy

- Interaktiv tidsoppdeling
- Koblinger mellom plandokumenter, arbeidsplaner og kalender

VIKAR



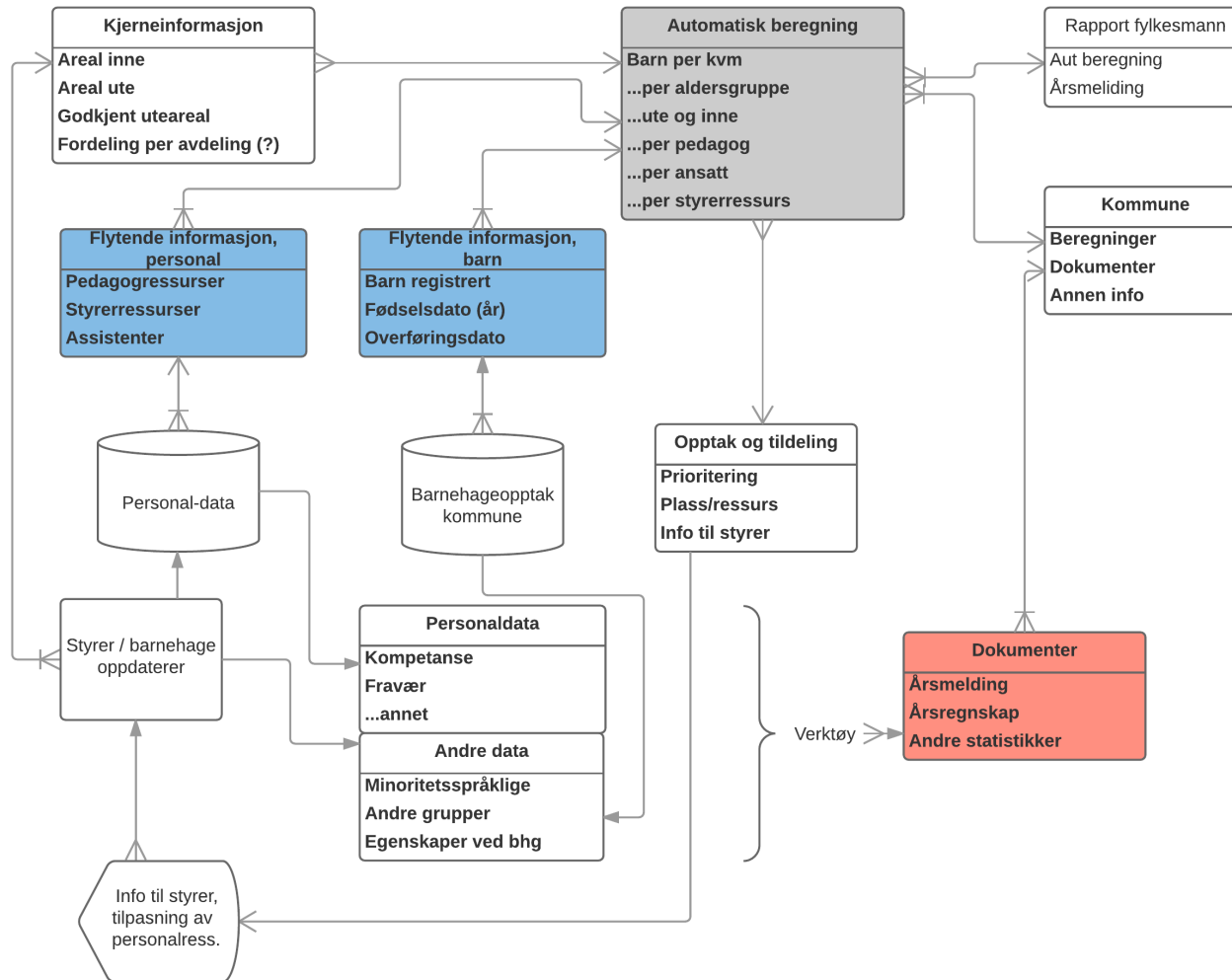
Barnehageadministrasjon

- Plandokumenter i sammenheng
- Tilrettelagt opplæring
- (se barnehagedata)

Rapportering og administrasjon

- Personal og fravær
 - Kobling til ansettelse, HR, permisjon og lønn.
 - Lønnssystem, permisjonssøknad og arbeidsplan i sammenheng.
- Tilrettelagte (automatiserte) rapporter eksternt.

BARNEHAGEDATA



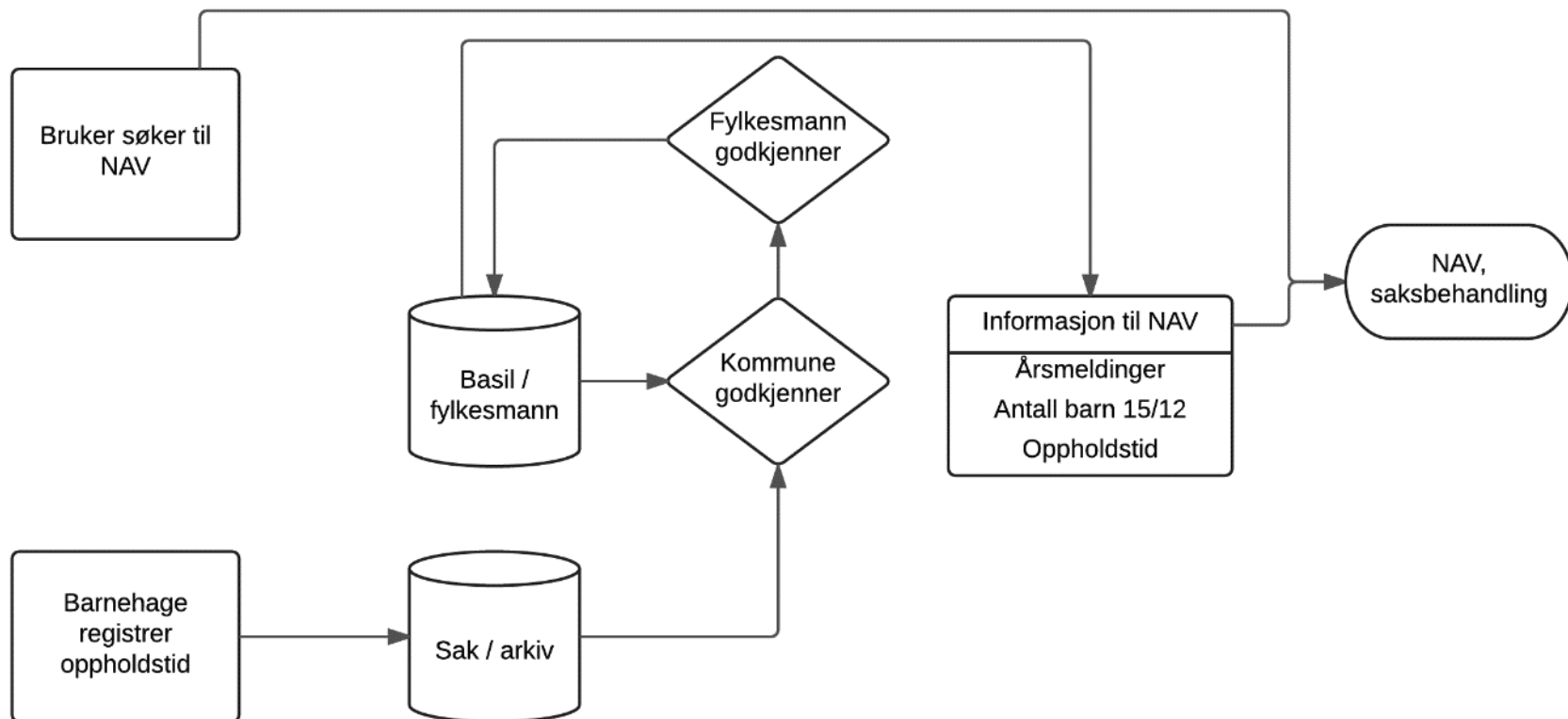
Tilsyn

- Støtte for enkelt dokumenttilsyn
- Støtte for egenrapportering og egenvurdering

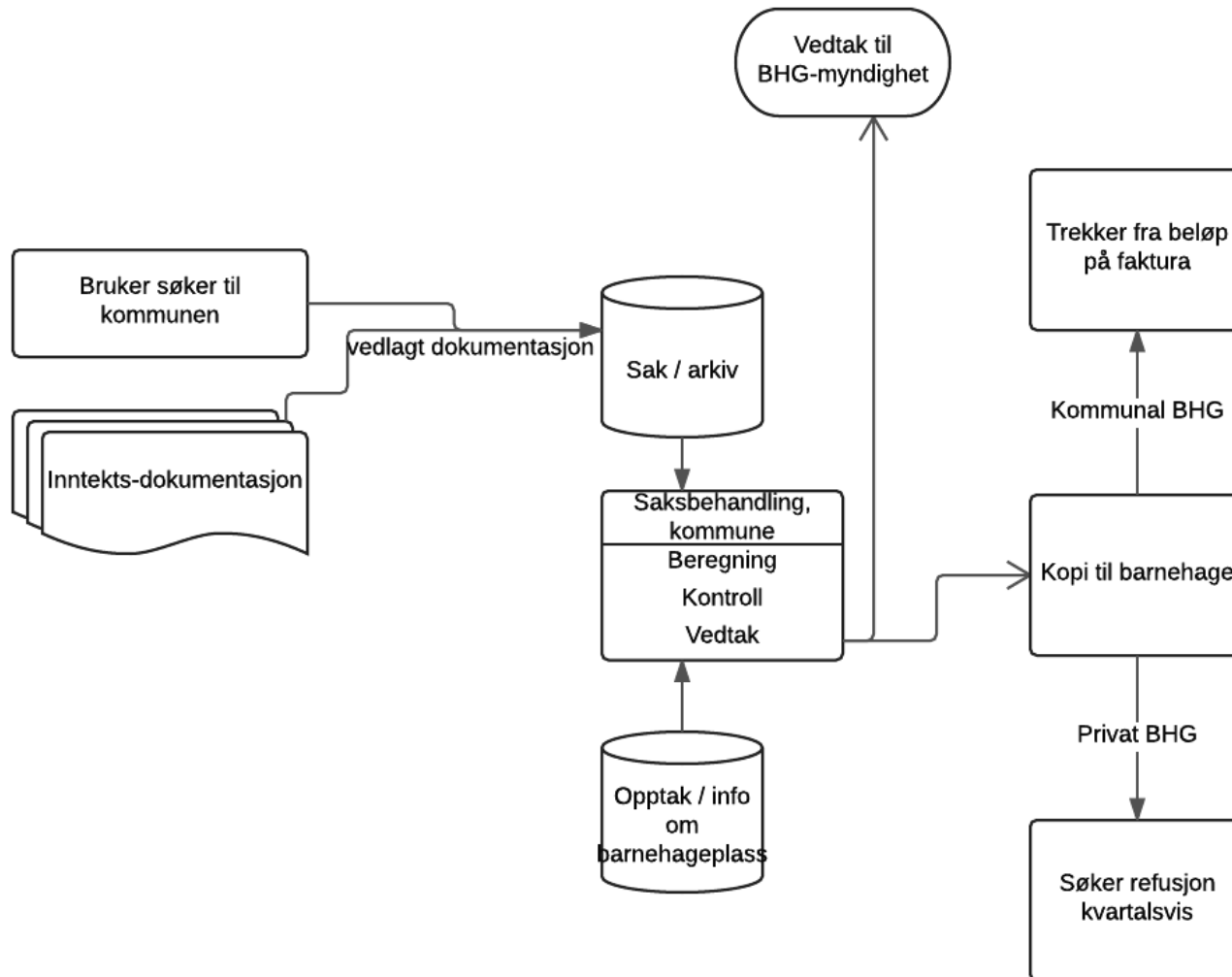
Økonomi

- Informasjonshåndtering
- Anskaffelser
- Fakturering

Kontantstøtte



Inntekstjustert foreldrebetaling



- Søskenmoderasjon
- Annet?

Generelle tema

1. Tilgang
2. Tilgangsstyring
3. Dokumentasjon og arkiv
4. Krise og beredskap
5. Dokumenttyper
6. Læring og opplæring
7. Eksisterende software og prosesser
8. Innovasjon og utvikling

RED TAPE CROSSING

www.redtape.no









Mulighetsrommet for innovative offentlige anskaffelser

Dialogkonferanse Kongsbergregionen - 1.09.2016 – Cecilie Møller Endresen



Regionalt program for leverandørutvikling

Innovative offentlige anskaffelser



Nasjonalt program for leverandørutvikling



Nasjonale utfordringer krever nye løsninger

- Virkemiddel for å øke innovasjonseffekten av offentlige anskaffelser
- Bidrag til økt hastighet på omstillingen av Norge
- Organisert som en praksisnær og operativ pådriverfunksjon, nasjonalt og regionalt

Stat, kommune og næringsliv i samarbeid

Operativ pådriver for innovative offentlige anskaffelser 2010 – d.d.

Programansvarlige

- NHO
- KS
- DIFI

Ledende pådrivere

- Nærings- og fiskeridepartementet
- Helse- og omsorgsdepartementet
- Kommunal- og moderniseringsdepartementet
- Klima- og miljødepartementet
- Innovasjon Norge
- Forskningsrådet
- Helsedirektoratet

Ledende statlige virksomheter

- Statsbygg
- Forsvarsbygg
- Jernbaneverket
- Statens Vegvesen
- NAV
- Avinor
- Helse Sør-Øst
- Skatteetaten

Ledende kommunale virksomheter

- Oslo kommune
- Stavanger kommune
- Kristiansand kommune
- Bergen kommune

Leverandørutvikling BTV

Offentlige anskaffelser i BTV regionen skal stimulere til økt konkurranse, regional næringsutvikling og innovasjon, og slik legge til rette for mer behovsrettede produkter og tjenester

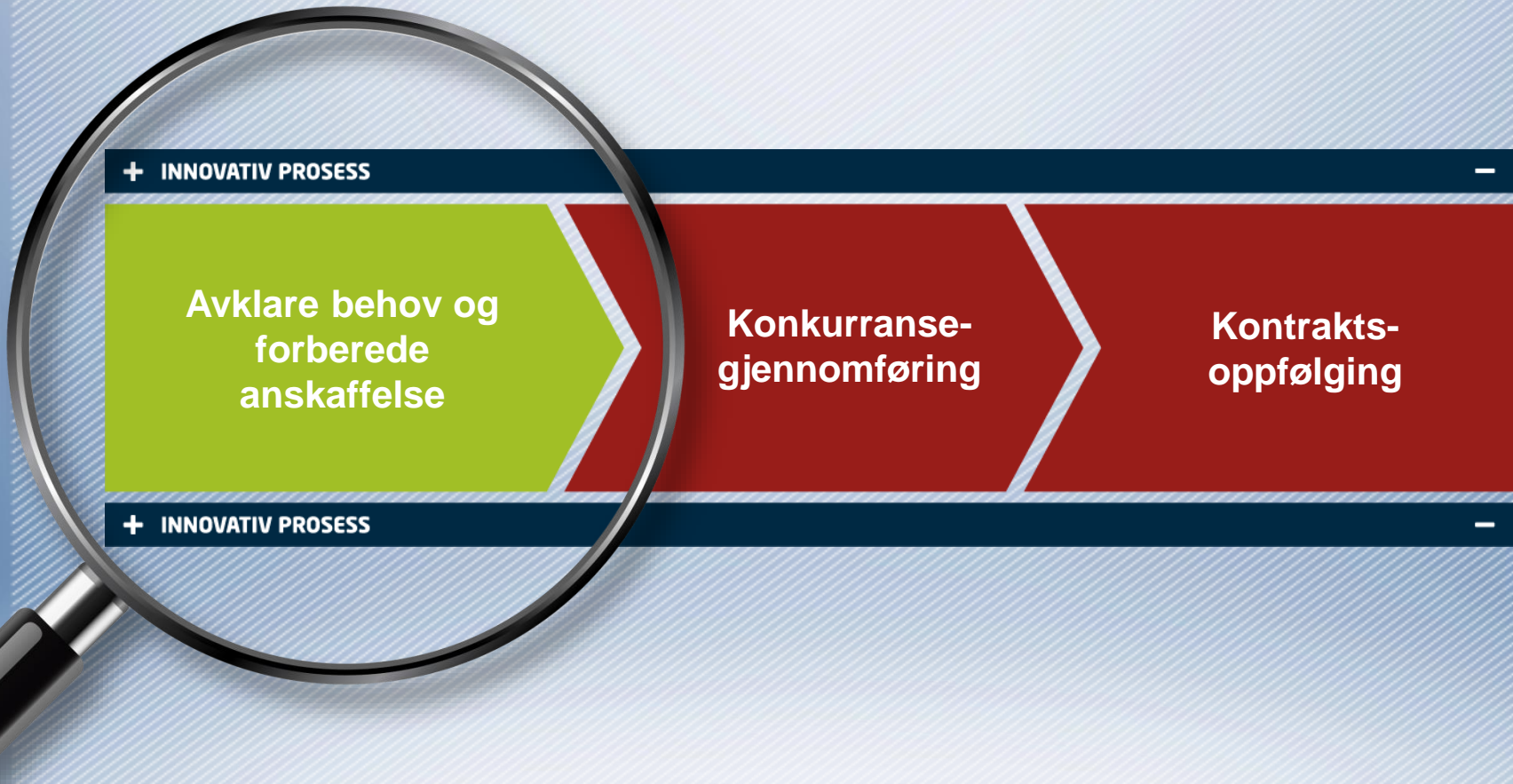
Offentlige anskaffelser i BTV regionen skal løftes fra administrasjon til et strategisk og operativt virkemiddel i effektiviserings-, næringsutviklings- og innovasjonsarbeidet.



Regionens pådrivere og samarbeidspartnere

Fylkeskommunene	<ul style="list-style-type: none">■ Buskerud FK■ Vestfold FK■ Telemark FK
Næringslivet	<ul style="list-style-type: none">■ NHO Buskerud■ NHO Vestfold■ NHO Telemark
Virkemiddelapparatet og regionale partnere	<ul style="list-style-type: none">■ IN Buskerud■ IN Vestfold■ IN Telemark■ KS BTV
Nasjonalt program	<ul style="list-style-type: none">■ NHO/KS/DIFI

Fokus på økt bruk av markedsdialog



Stavanger kommune

Sentral driftssentral for driftsmeldinger og alarmer

DRIFTSMELDINGER OG ALARMER



Stavanger kommune ønsket å samle alle tekniske systemer i en ny driftssentral. Anskaffelsen ble lagt på is, fordi eksterne konsulenter **estimerte 40 mill i kostnader**. Gjennom innovativ offentlig anskaffelse endte kostnaden på kun 1,25 mill.

1

VURDERE BEHOV

- Alle systemer samlet
- Mer effektiv drift
- Energibesparelse

2

PLANLEGG OG ORGANISERE

Forankret prosessen i egen organisasjon. Søkte bistand i aktuelle fagmiljøer. Tverrfaglig prosjektgruppe. Utarbeidet en beskrivelse av dagens systemer og leverandørutfordringer

3

DIALOG MED MARKEDET

Åpen dialogkonferanse med leverandører og aktuelle bransjeforeninger. Leverandørene sendt inn skriftlig løsningsforslag. En-til-en møter.

4

GJENNOMFØRE KONKURRANSE

Konkurransen ble gjennomført høsten 2013. Konkurranse med forhandling ble valgt som konkurranseform

RESULTATER

INVESTINGER 2015



1,25 millioner

mot tidligere estimerte 40 millioner

ØKONOMISK GEVINST



9-24 millioner

reduert energibruk

1



En felles inngangsportale til tekniske systemer i kommunens bygg

2



Feil som tidligere ikke ble fanget opp, blir nå registrert og rettet

3



Brukerne melder fra om feil via web – og kan følge historikken

4



Kommunen kan lettere sertifisere seg innen energiledelse

F5 IT: INNOVATIV ANSKAFFELSE SKAPTE VEKSTRAKETT



Fra 17 til 60 ansatte på tre år. En innovativ anskaffelse fra Stavanger kommune startet raketveksten hos IT-bedriften F5 IT i Stavanger. Teknologi for å hente informasjon fra oljebrønner brukes nå til smarte hus og byer.

RESULTATER

		F5 IT	
		2013	2016
OMSETNING		27 millioner	50 millioner
OLJE- AVHENGIGHET		100%	20%
ANSATTE		17	60
KONTOR		Stavanger	Stavanger Oslo Romania

STAVANGER KOMMUNE

1-2 millioner

Spart i strømreregning hvert år

9-24 millioner samlet netto økonomisk gevinst

for Stavanger kommune er beregnet over en 15-års driftsperiode.

2013

F5 IT hadde to separate forretningsområder som ikke tradisjonelt jobbet sammen:

- systemutvikling
- nettverk og sikkerhet

Nesten all omsetning kom fra oljesektoren.

Stavanger kommune utlyste en innovativ anskaffelse for å få en sentral driftsportal for styring av lys, varme, ventilasjon og sikring for alle byggene sine.

40 mill.

Stavanger kommune hadde blitt forespeilet en løsning til 40 millioner. F5 IT leverte en løsning til 1,25 millioner hvor all styring og feil-håndtering skjer på én skjerm.

2016

F5 IT har gått fra 17 til 60 ansatte, og omsetningen har gått fra 27 - 50 millioner kroner

F5 IT forsetter å utvikle nye produkter for kommune-Norge, industrien og private eiendomsutbyggere og har bygget sitt eget overvåknings-senter. I fremtiden skal F5 IT jobbe med «Smarte byer» og satse internasjonalt.



F5 IT sitt nye overvåknings-senter



Finnes det løsninger på markedet?



NEI

Før-kommersiell anskaffelse

JA

Innovativ anskaffelse



Markedsundersøkelse



Leverandørkonferanse



Dialogkonferanse



En-til-en møter



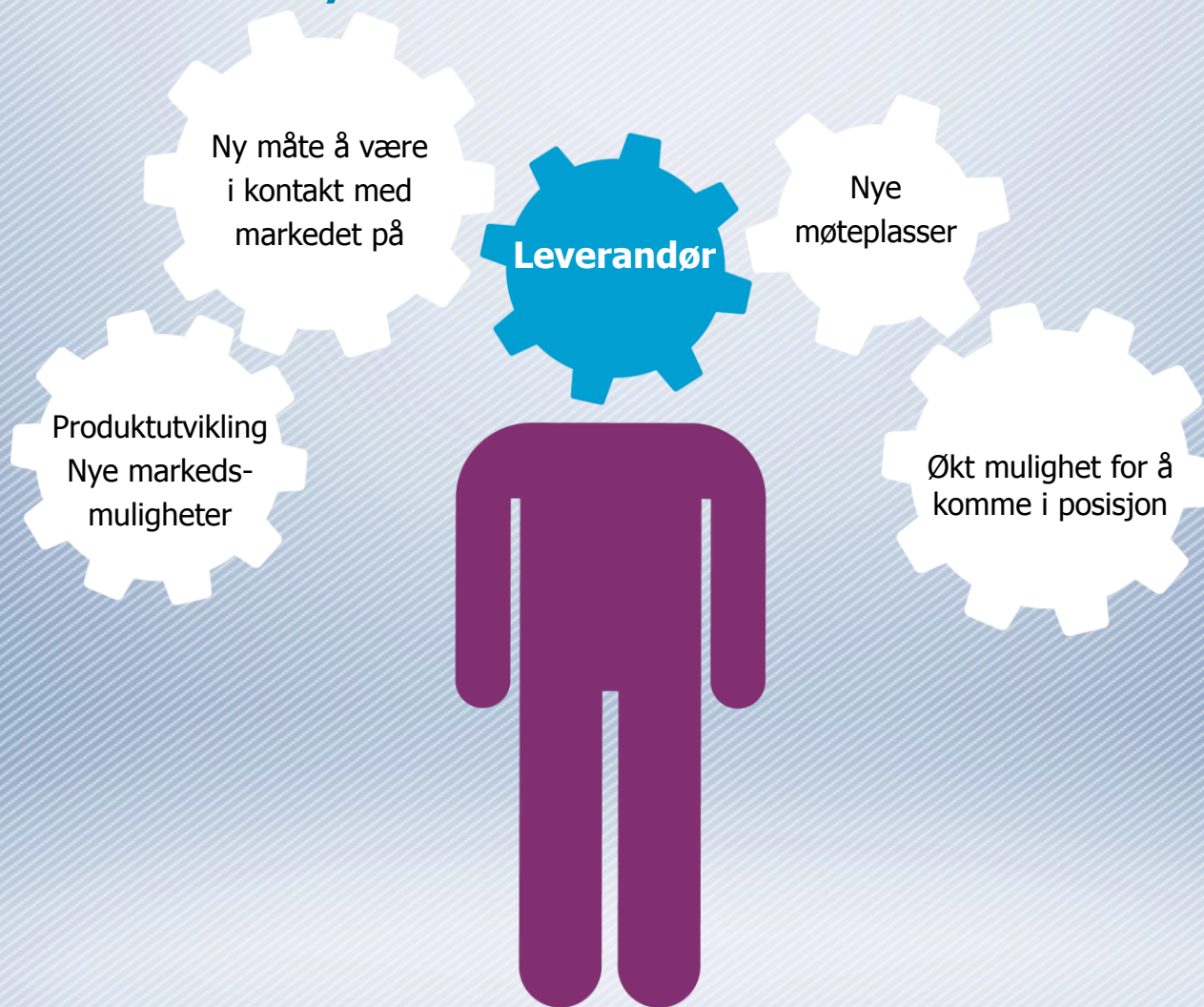
Plan og designkonkurranse



Funksjonell kravspesifikasjon

Anskaffelse

Hva betyr det for dere leverandører?



Hva kan dialogen bidra til?

FOR INNKJØPER



- Bli kjent med markedet
- Få bedre bestillerkompetanse
- Kunne utarbeide bedre konkurransegrunnlag
- Bedre løsninger

FOR LEVERANDØR



- Få innsikt i kundens behov
- Åpne for egne løsninger
- Leverer treffsikre løsninger
- Økt omsetning

Hvordan delta i dialogaktiviteter?

Dialogkonferanser



- Lytt til behovene
- Still spørsmål
- Gi tilbakemeldinger

En-til-en-møter



- Presenter idéer og løsning
- Avstem
- Ikke bruk det som et «salgsmøte»

En-til-en møter

- Arrangeres etter dialogkonferanse
- Møteplan
- Fast agenda, lik for alle (likebehandling)
- Skriftlig innspill danner grunnlag for å delta
- Leverandør presenterer løsningsforslag / innspill muntlig
- Spørsmål /avklaringer
- Fortrolighet (både innsendte innspill og samtale)

Deltar du aktivt i dialogen, kan det være ditt konkurransefortrinn

- Unik mulighet til å få innsikt i kundens behov
- Åpne for egne løsninger
- Påvirke konkurransegrunnlaget
- Levere mer treffsikre løsninger og tilbud
- Vite hvem du konkurrerer med
- Få kjennskap til markedstrender
- Mulighet til å bli delaktig i spennende innovasjonsprosesser





TIPS!

Kort oppsummert

- Hold deg orientert / vær der når det skjer
- Forbered deg/sett av tid og ressurser
- Få kjennskap til behovet og gi innspill til hvordan behovet kan løses – vær aktiv
- Søk samarbeidspartnere ved behov

PS! Ikke vær redd for å foreslå andre eller nye løsninger kommunen(e) ikke har tenkt på

Ta kontakt



MER INFORMASJON
www.leverandorutvikling.no
www.anskaffelser.no

Cecilie Møller Endresen; Tlf: 9970 26 88 cecilie.m.endresen@nho.no

Følg oss på Facebook: [Nasjonalt program for leverandørutvikling](#)

Kongsbergregionen, 1. september 2016 - John Richard Hanssen

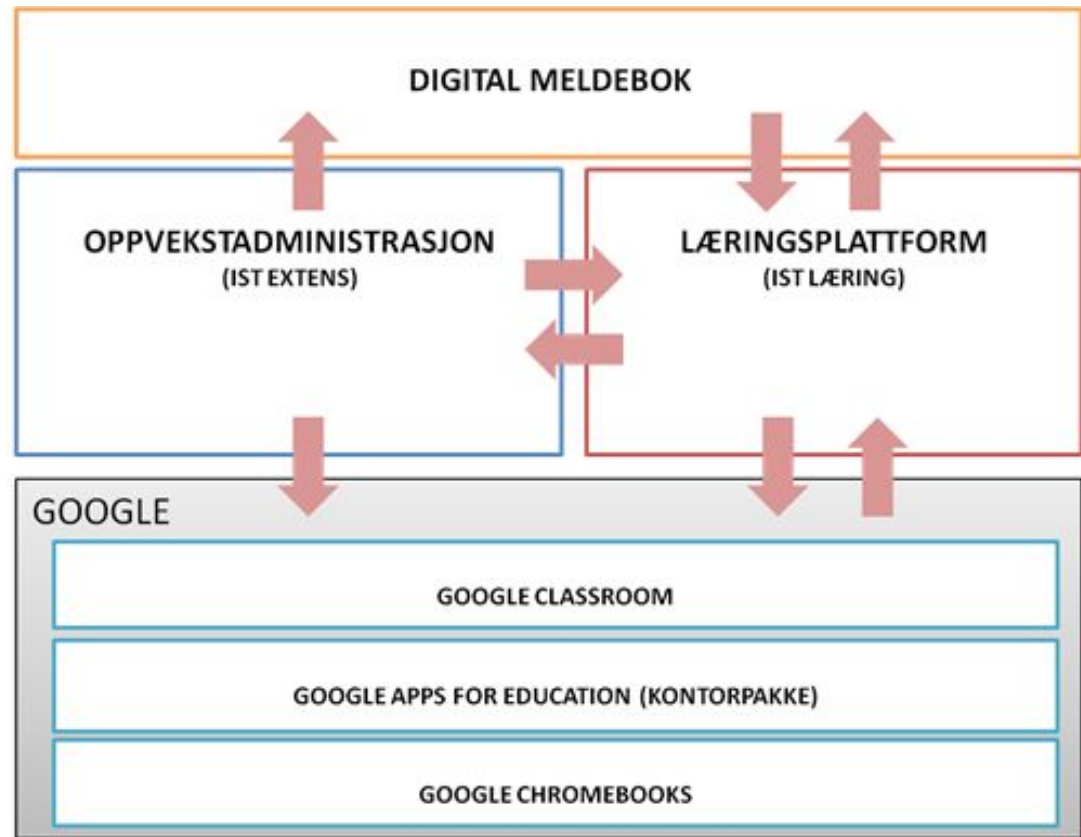
Erfaringer fra dialogkonferansen 8. mars i Trondheim



- ❑ Bakgrunn for konferansen
- ❑ Hva ønsket vi å lære?
- ❑ Hva lærte vi?
- ❑ Hva ønsker vi å lære nå?

- ☐ Bakgrunn for konferansen
- ☐ Hva ønsket vi å lære?
- ☐ Hva lærte vi?
- ☐ Hva ønsker vi å lære nå?

Behov for å løfte oppvekstområdet i forhold til digitale løsninger - inkludert OAS



- Bakgrunn for konferansen
- **Hva ønsket vi å lære?**
- Hva lærte vi?
- Hva ønsker vi å lære nå?

Vi hadde fire hovedområder vi ønsket å utforske med en dialogkonferanse og RFI

- **Kunnskap** om løsninger og trender i markedet
- **Forståelse** i markedet for våre behov
- **Erfaringsutveksling** med andre kommuner
- **Utforske** muligheter knyttet til innovasjon

- Bakgrunn for konferansen
- Hva ønsket vi å lære?
- **Hva lærte vi?**
- Hva ønsker vi å lære nå?

Det foregår mye spennende utviklingsforløp og dialoger i markedet som gir et mulighetsrom



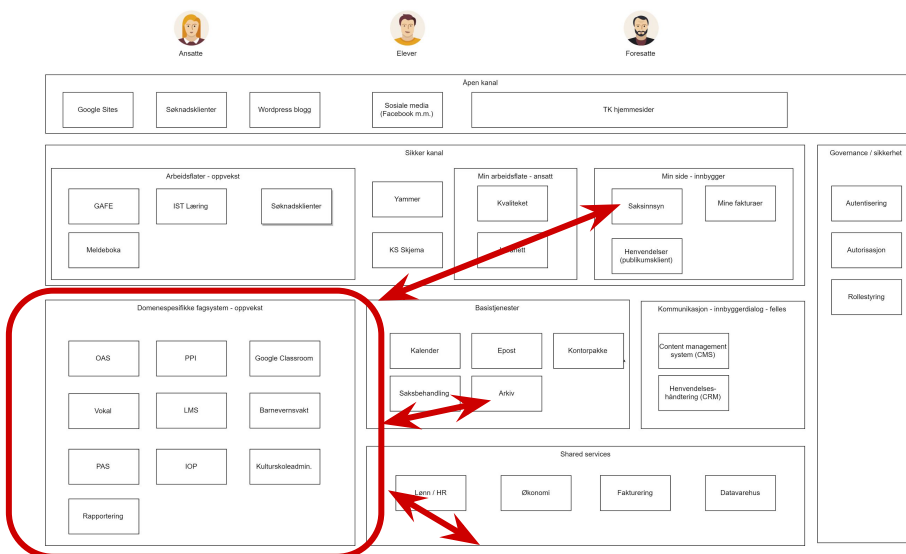
Utfordringene for å lykkes med prosjektet er i stor grad knyttet til vår egen kapasitet og fokus



- Bakgrunn for konferansen
- Hva ønsket vi å lære?
- Hva lærte vi?
- Hva ønsker vi å lære nå?

Hvordan er økosystemet rundt OAS-prosjektet?

- Hvordan henger behov i oppvekst sammen med andre pågående prosjekt i kommunen (saksbehandling, henvendelsessystem, etableringen av en Min side)?
- Hvordan klarer vi å balansere stabilitet og nyvinning / omstilling for medarbeidere?
- Hva kan vi lære av andre pågående anskaffelser i Norge?



Kongsbergregionen, 1. september 2016 - John Richard Hanssen

Takk for oppmerksomheten!

