

Hvordan kan vi gjennomføre gode byggeprosjekter i distriktene, og hvordan kan prosjektene bidra til lokal næringsutvikling?

Legg inn innspillene fra gruppeoppgavene under. Dobbeltklikk hvor som helst, eller på knappen nederst til høyre, eller lim inn fra utklippstavlen. Du kan svare flere ganger og kan også gi stemmer til svar som allerede er levert.

LEVERANDORUTVIKLINGSPROGRAMMET 5. MARS 2021, 09:26

Gruppearbeid 1, spørsmål: Hva var det mest verdifulle med prosessen for deg som byggherre/leverandør, og hvilke erfaringer tar du med deg i neste prosjekt?

Gruppe 4

Viktig med å ta med LARK tidlig i prosessen for å få uteområder til å fungere i drift, sommer, vinter.

Interiør for å få byggbarhet

Dårlig erfaringer med å bygge nytt på gammelt - Leka og Verdal
– ANONYM

samspill gir en god mulighet til å redusere materialforbruket, redusere kost og fotavtrykket. – ANONYM

Dårlig erfaring fra kombinere gammelt bygg å nytt bygg. Mange skjulte kostander i den gamle bygningsmassen, samt utfordringer i grunn/tomt under bygget. Ofte både enklere å billigere å få bygge totalt nytt bygg på ny tomt på på kontrollert grunn/fjell.
– ANONYM

Bra for prosjektet at både utførende og oppdragsgiver jobber i lag. Tidliginnvolvering. – ANONYM

Erfaring fra tidligere

Dårlig erfaring fra kombinere gammelt bygg å nytt bygg. Mange skjulte kostander i den gamle bygningsmassen, samt utfordringer i grunn/tomt under bygget. Ofte både enklere å billigere å få bygge totalt nytt bygg på ny tomt på på kontrollert grunn/fjell.

Erfaringer, gr.arb. 1:

Dårlige erfaringer med å bygge nytt på gammelt.

Legge mye vekt på anskaffelse av rådgiverkompetanse med riktige kvalifikasjoner.

Intervju med tilbydere er positivt, bedre inntrykk og bedre tilbud.

Mest erfaring mot private når det gjelder samspillsmodeller.

Gruppe 5 (ARJ)

Brukermedvirkning

Brukermedvirkning – ANNE-RUTH JANGAARD

- Brukermedvirkning gir gode bygg.
- Ivareta brukerbehov gjennom hele prosessen.
- Kommunikasjon.
- Gode beskrivelser gir mindre diskusjoner ved gjennomføring
- Ikke predefinerte byggematerialer
- Samspill reduserer kost pga. drar nytte av leverandørens kunnskap om materialer, klimaavtrykk osv.
- BH bør investere mye tid i tidlig fase: brukermedvirkning, behovsvurdering i nåtid og framtid. Bruke mer/nok tid til å vurdere riktig endrepriseform/gjennomføringsmodell. God erfaring med samspill pga. sparte tid, sparring med leverandørkompetansen. Mye å hente der. Reduserer konflikter, i samme båt. Unner entreprenøren fortjenesten den skal ha.
- Fordel med samspill: får lagt fram forslag til tekniske for BH og hovedentr. Viktig å ha plass til teknisk utstyr. Ikke bruke forprosjekt til å redusere prosjektet, gjøre jobben sammen tidligere. Samarbeid med andre tekniske fag.
- Klimagassutslippreduksjon: Dette må inn tidlig i prosjektet. En analyse/råd her trenger ikke være veldig dyre.
- Lev. markedet bør snakke med rådg. ingeniører.

Gruppearbeid 2, spørsmål 1: Hvordan ønsker leverandørene at kommunene legger opp anskaffelsene slik at de får mulighet til å delta og kan utvikle egen bedrift?

Gruppe 1

Samspillsmodeller, slik at man får finne gode løsninger tidlig. Dette er både bærekraftig og fremtidsrettet. Samspill mellom entreprenører og brukere er også bra. Fint at totalentreprenør oppgir underleverandører de tenker å ha med seg når de leverer anbudet.

Gruppe 4

Kompetanseheving på bestiller / Byggherre og marked

Gruppearbeid 2, spørsmål 2: Hva ønsker kommunene at leverandørene kan bidra med, for å kunne svare på behovet for brukertilpassede, fremtidsrettede og miljøvennlige bygg?

Vi vil gjerne vite hva du tar med deg videre fra denne dialogkonferansen til neste byggeprosjekt/oppdrag:

- Også små kommuner kan få til endring, og kan få til å dra nytte av gjennomføringsmodeller som øker sannsynligheten for gode prosesser og gode bygg.
