

# Evaluering av heldigital dialogkonferanse

## Bakgrunn

Kystverket har et behov for et digitalt system for delegering av myndighet og tilgangsstyring. Det ble satt ned en prosjektgruppe for å undersøke om slike løsninger finnes i markedet, eventuelt om det kan utvikles, og å tilrå videre fremdrift.

Gjennom internettsøk, kunne ikke prosjektgruppa finne at lignende løsninger fantes i markedet. Prosjektgruppa tok derfor kontakt med Innovative anskaffelser for å be om råd.

Innovative anskaffelser anbefalte Kystverket å arrangere en dialogkonferanse. Innovative anskaffelser var dessuten på jakt etter en virksomhet som kunne prøve ut en ny konferanseform – heldigital dialogkonferanse. Kystverket sa seg villig til å prøve ut dette.

Parallelt med at Kystverket forberedte konferansen, tok Innovative anskaffelser kontakt med nettverket sitt for å høre om noen av virksomhetene hadde tilsvarende systemer, eller hadde tilsvarende behov. Vi fikk tilbakemelding om at én virksomhet som hadde en slik løsning, men at den var fullintegret i ERP-systemet og spesialutviklet av leverandøren. To andre virksomheter hadde samme behov, og av disse har vi hatt kontakt med én.

## Konferansens form

Vi valgte å kjøre en konferanse som var så nær en fysisk dialogkonferanse som mulig. Vi valgte derfor å kjøre en kort plenumsesjon, etterfulgt av korte én-til-én-møter. På grunn av behovet for tilreisende kameramann og riggetid, og siden leverandørene kunne delta fra der de er i verden, valgte vi å arrangere én-til-én-møtene dagen etter konferansen. Det ble etter hvert mange påmeldte, og vi utvidet til enda en dag med én-til-én-møter.

## Plattform og teknologi

Vi sendte ut en henvendelse til en håndfull ulike leverandører av strømmetjenester. Vi begrenset oss ikke geografisk, men ba om at tilbudet måtte inneholde alle tenkelige utgifter, også reisekostnader. Vi satte krav til at leverandøren skulle tilby strømming på en valgfri plattform vi kunne dele med link. Det måtte være mulig å stille spørsmål under sendingen via chat-funksjon. Vi stilte også krav om at konferansen skulle bli liggende tilgjengelig etter sendingen, og med fortsatt mulighet til å dele linken.

Vi mottok to tilbud på henvendelsen, og det var relativt stor prisforskjell. Vi valgte Millimedia AS som tilbyder utfra en samlet vurdering av kvalitet og kostnad. Leverandøren anbefalte å bruke Youtube eller Facebook som plattform, og Kystverket har allerede sider på disse kanalene. Kystverket valgte å strøme sendingen på Youtube.

For én-til-én-møtene valgte vi å bruke Skype som plattform. Skype gir mulighet for at deltakere kan logge på enten vi Skype eller ved å ringe inn til et «vanlig» telefonnummer. I innkallingen la vi også opp til at deltakerne kunne bruke egne løsninger for videomøter dersom vi kunne delta. Én av leverandørene valgte å gjøre dette.

## Skjema for påmelding

Vi brukte Questback for å lage elektronisk skjema for påmelding. Dette er en løsning Kystverket allerede hadde lisenser til.

I skjemaet kunne man velge om man var potensiell leverandør, statlig virksomhet eller annen interessent. De som valgte «leverandør» ble sendt videre til valg av tidspunkt for én-til-én-møter. Det var ingen funksjonalitet for å sikre at et tidspunkt ble fjernet fra påmeldingsskjemaet når det var reservert av en leverandør, men administratoren av skjemaet gikk inn og slettet tidspunktene etter hvert som de ble reservert.

Ved innsending av skjemaet mottok den påmeldte en bekreftelse med link til Kystverkets Youtube-kanal der sendingen foregikk. Administrator sendte ut møteinnkalling til én-til-én-møter manuelt gjennom Outlook.

## Gjennomføring av konferansen

Konferansen ble gjennomført i Kystverkets egne lokaler i Ålesund. Det var i utgangspunktet ingen fysiske deltakere på konferansen, men vi inviterte en håndfull egne ansatte for å ha noen deltakere i salen å henvende seg til.

Leverandøren av tjenesten håndterte alt av rigging (lyd, lys mv.), filming og redigering. Presentasjonen vekslet mellom å vise den som presenterte og presentasjonen. I tillegg fikk vi en ansatt til å være «chat-moderator» for å besvare spørsmål underveis. Vi mottok en håndfull spørsmål under plenumsseansen.

Det var 19 påmeldte til konferansen, hvorav 14 var potensielle leverandører. I tillegg ble vi kontaktet av én leverandør i etterkant av konferansen som hadde fått informasjonen videresendt fra en annen leverandør og ønsket å reservere én-til-én-måte. Underveis i sendingen var det om lag 30 ulike seere på sendingen. I tillegg er vi kjent med at flere deltakere så sendingen på samme skjerm.

Det var kun mulig å stille spørsmål i chat dersom man hadde en Google-konto. Vi tilbød derfor også å sende spørsmål på epost. Ca. halvparten av spørsmålene kom på chat.

## Erfaringer fra konferansen

Etter konferansen gjennomførte vi en evaluering gjennom Questback der vi sendte ut en anonym undersøkelse til deltakerne på konferansen.

Kystverket opplevde det som effektivt å gjennomføre konferansen på denne formen. Vi fikk formidlet budskapet vårt effektivt, og slapp å reise for å gjøre det. En slik konferanse ville normalt innebære at vi måtte reise fra Ålesund til Gardermoen (4 personer). Dette var både tids- og kostnadseffektivt i forhold til prisen for kjøp av streamingtjeneste.

Videre opplevde vi at flere deltakere kom til etter hvert – nettopp fordi konferansen var offentlig tilgjengelig på nettet og kunne deles mellom f.eks. leverandører og underleverandører.

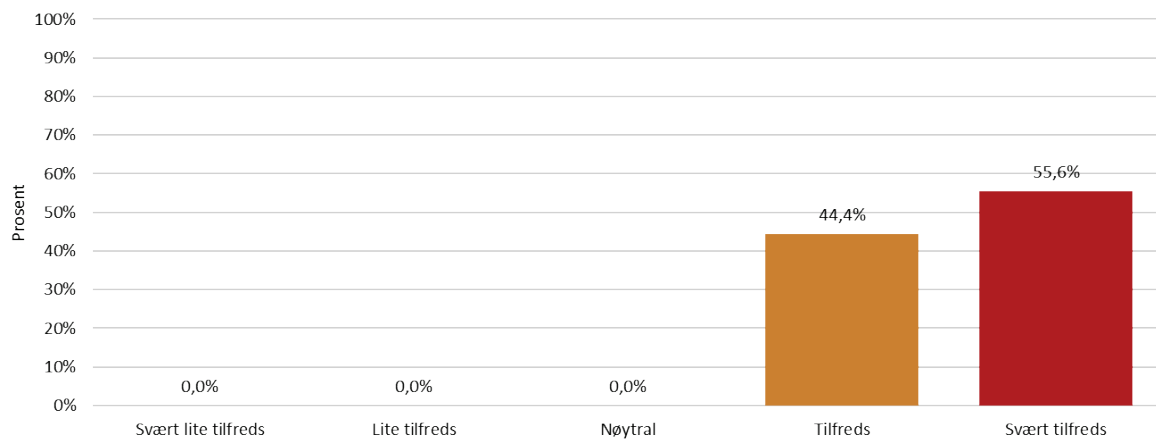
Evalueringen viste at hele 60 % av deltakerne sannsynligvis ikke ville deltatt på konferansen dersom det ble arrangert på Gardermoen. For en konferanse med et såpass enkelt tema som denne, mener vi derfor at en digital konferanse er en måte å sikre best mulig deltakelse på konferansen. Det er også

et poeng av anskaffelsen er i en utredningsfase (før utlysning). Her ønsker vi gjerne bredde i deltakerne fremfor å gå i dybden på enkelte løsninger.

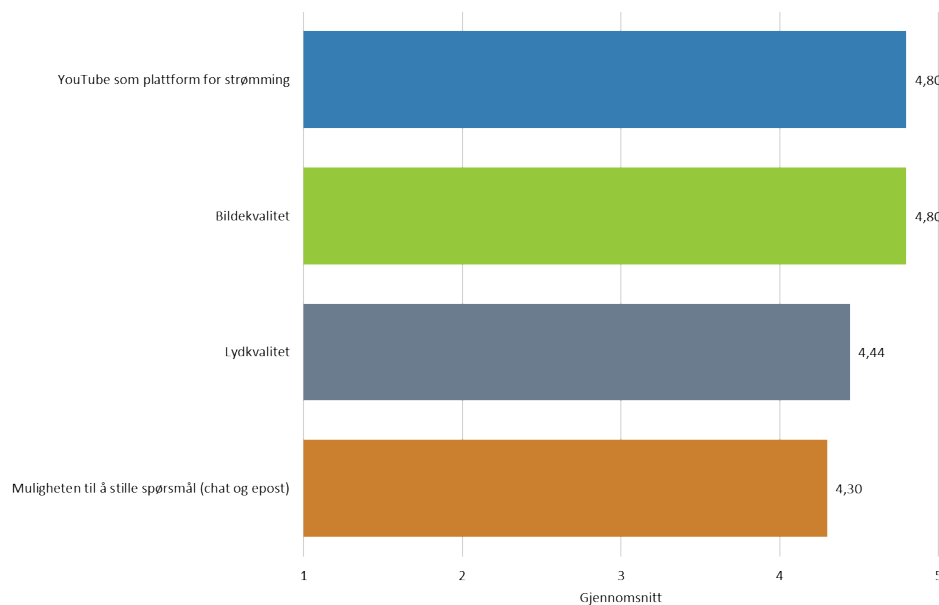
Det var positivt å bruke Youtube som plattform siden det fungerer på alle enheter og videoen er lett tilgjengelig i etterkant av konferansen. Løsningen er også gratis å bruke.

Ut fra evalueringen virket deltakerne å være svært tilfredse med konferanseformen. Evalueringen viser også at infrastruktur, lyd og bilde fungerte fint.

#### Alt i alt - hva syns du om at konferansen foregikk digitalt?



#### Hvordan mener du at følgende fungerte?



Flere leverandører meldte tilbake at de gjerne ønsker flere konferanser på denne formen – nettopp fordi det var effektivt å delta.

Det ser ut til at enkelte leverandører har savnet «kaffepraten» man får på en fysisk konferanse. Vi ser også at dette kan ha sine svakheter i tilfeller der man ønsker at leverandører skal «finne hverandre» og samarbeide. Slike samarbeid krever aktiv medvirkning fra arrangøren ved en digital konferanse.

## Gjennomføring av én-til-én-møtene

Én-til-én-møtene ble gjennomført på Skype. Det ble satt av 20 minutter til hvert møte, og 10 minutters pause mellom hvert møte. Møtene fulgte et sett faste spørsmål som fremgikk av dialognotatet.

De fleste deltakerne brukte fullt video-utstyr i møtene. Noen deltakere måtte likevel ringe inn på telefon. Dette fungerte likevel greit. Lyd- og bildekvaliteten opplevdes stort sett bra, men avhenger selvfølgelig av infrastrukturen hos den enkelte deltakeren. Flere av deltakerne delte presentasjoner via Skype i møtene.

Én av deltakerne hadde tekniske problem. Vi avsluttet da møtet raskt og avtalte nytt tidspunkt av hensyn til fremdriftsplanen. I det neste møtet brukte vi leverandørens system for videomøter.

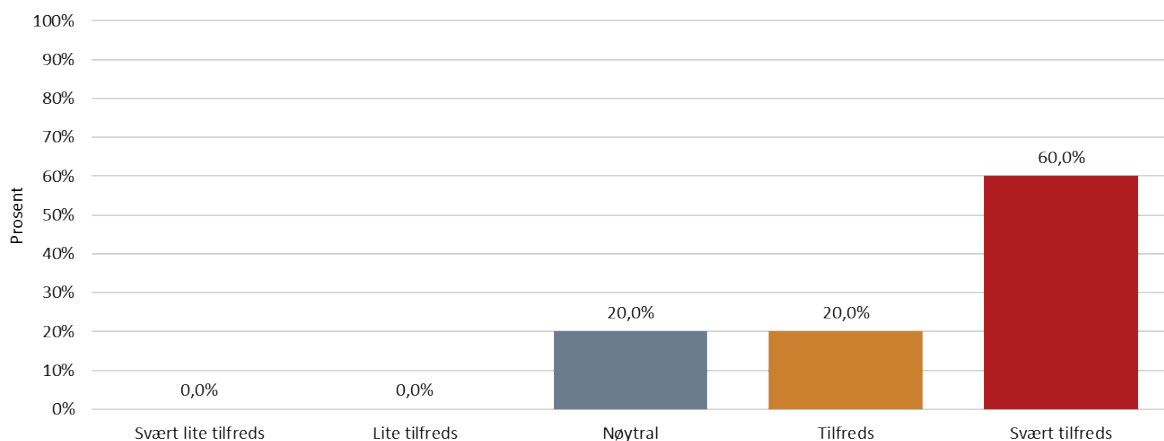
## Erfaringer fra én-til-én-møtene

Fra vårt ståsted opplevdes møtene som effektive og positive. Vi kan ikke se at vi ville fått noe særlig mer informasjon fra deltakerne dersom møtene fant sted fysisk.

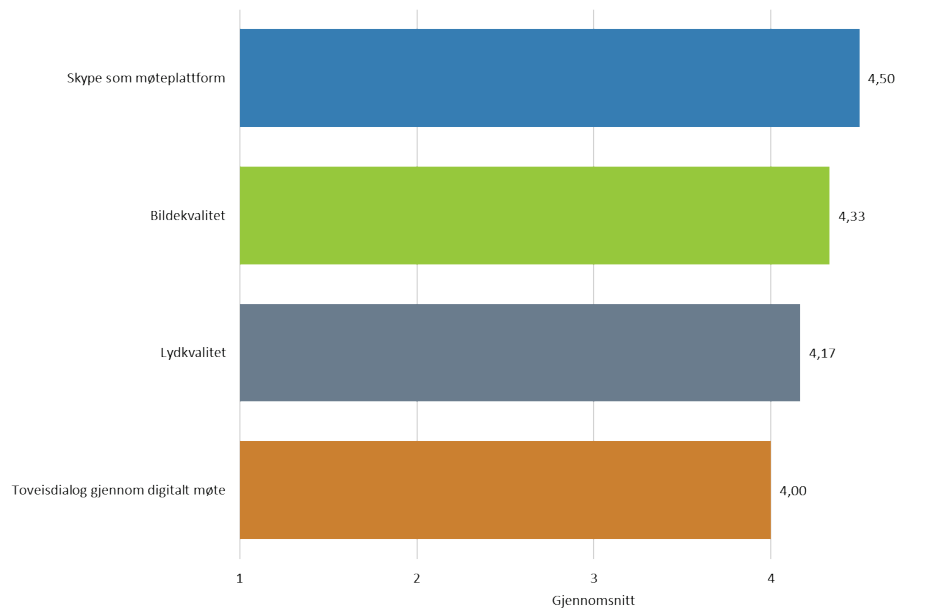
Vi opplevde også at én av deltakerne var en leverandør av lignende løsninger som ikke hadde kapasitet til å bistå Kystverket ved en eventuell anskaffelse. Leverandøren deltok likevel for på både konferansen og én-til-én-møte for å gi Kystverket gode råd, selv om det altså ikke ville være aktuelt å delta i en eventuell påfølgende konkurranse. Vi tror ikke vi ville fått lignende deltakere ved en fysisk konferanse.

Utfra evalueringen virket deltakerne å være svært tilfredse med konferanseformen. Evalueringen viser også at infrastruktur, lyd og bilde fungerte fint. I evalueringen påpekes det at et slikt møte ikke ville fungere ved slike møter dersom de var lengre, opp mot f.eks. en time.

Alt i alt - hva syns du om at én-til-én-møtene foregikk digitalt?



Hvordan mener du at følgende fungerte?



### Spredning av invitasjonen til konferansen

Konferansen ble lyst ut på Doffin og delt på hjemmesidene til Kystverket og Innovative anskaffelser. I tillegg ble arrangementet lenket på Innovative anskaffelsers Facebook-side og på Kystverkets LinkedIn-side. Mange ansatte i Kystverket delte arrangementet i egne sider på sosiale medier.

Det ble også sendt ut direkte invitasjon til 10-15 relevante leverandører.

Evalueringen viser at den direkte spredningen gjennom epost-invitasjoner fungerte mest målrettet.

Hvor fikk du vite først vite om konferansen?

