

«Innovative anskaffelser av grønne bygg i Porsgrunn og Skien» – Vic/Porsgrunn 06.09.18

Innspill fra WS 1 – Porsgrunn kommune

1. Vi skal til enhver tid legge til grunn en standard for Porsgrunn kommune som er strengere enn dagens standard (TEK17).

Hva tenker bransjen om det?

Er dette gjennomførbart?

- Hele verdikjeden må være med, TEK 17 tar ikke med alle
- Bransjen er klar for strengere krav
- Priskonsekvens må tydeliggjøres
- Konkurransen preget dialog for å kostnadseffektivisere løsninger
- Bruke LCC og LCA i konkurransen
- Med forbehold av rehabilitering av bygg, TEK 17 kan kanskje ikke brukes
- Ja, stille spesifikke krav i tilbudsunderlag, LCC, energiklasser etc.
- Inngå i tildelingskriteriene samme med entreprenører
- Beskrivelse av oppgaveforståelse
- Burde hatt trukket med leverandørene i problemstillingene i klima- og energiplanen
- Slippe bransjen til for å få opp innovasjon og sette mål
- Kravene må tilpasses og defineres for prosjektet
- Sette krav, ikke ønsker
- LCA analyse av byggeprosjekter istedenfor fossilfritt. Det vil fange opp total forurensing av alt ihht. tilbud
- Ja, ved å sette krav om Breeam sertifisering
- Det er gjennomførbart å levere bygg med strengere krav
- Det må velges anskaffelsesprosedyrer som åpner for utvikling av alternative løsninger
- Så lenge leveransen er spesifikk så er det gjennomførbart
- Bestillingskompetanse er nødvendig og byggherre må kunne begrunne kravet
- Gå ut over standarden men se det opp mot lokale forhold
- Sammenheng mellom krav og budsjett
- Fra politisk snikk-snakk til budsjett
- Ja, men med klare retningslinjer
- Kortreiste produkter/ materialer inn i byggene
- Skaper innovasjon ved krav for fremtiden
- Dersom man skal få ned Co2 fotavtrykkene må antall m2 bebyggt areal reduseres
- Leverandører leverer etter kommunens krav
- Se på hele området, ikke bare enkelte bygg. Eks. Skien brygge
- Still krav
- Dialog med produsenter, tidlig inne på banen
- Byggetid, tilstrekkelig tid
- Etterspørre kompetanse for drift, SD-styring
- Tydelige krav i forespørselen
- Hva måles konkurransen på - vekting

2. I klimahandlingsprogrammet for Porsgrunn kommune for 2018-2021 står det følgende: «Det skal alltid vurderes om egne nybygg og større rehabiliteringsprosjekter kan være piloter for nullutslipps- og plusshus, alternativt heltrehus»

Er bransjen klar for ett slikt krav?

Hva skal til for å nå ett slikt krav?

- Nullutslippshus? Menes kanskje nullenergi hus?
- Nullutslippshus. Visse fagmiljøer er klare, men ikke «bransje» generelt
- Nullutslippshus nybygg. Rammene må defineres for det enkelte prosjekt
- Plusshus, trehus. Ja bransjen er klar
- For å nå krav må krav til energioverskudd defineres og være realistiske
- De ønsker bestilling fra politisk hold der det vil være tid og penger til å kjøre ett pilotprosjekt
- Dårlig måloppnåelse
- Heller Co2 krav enn massivtre
- Funksjonskrav og ikke produktkrav
- Begrunne bestillingen
- Hvorfor pilot? Hvorfor tre? Må beskrive hvorfor
- Mer beskrivelse av funksjon og krav, heller enn produkt
- Må kjøpe det samme flere ganger for å bygge marked
- Bare delvis sette de samme leveransene i flere utlysninger
- Samtlige i bransjen må få en kompetanseheving
- Ja. Still krav
- Fossilfri byggeplass
- Solceller
- Lokale produsenter, mye å hente
- Lære av storbyer
- Panteordning på tak
- Grønne tak
- Tidlig sette ned prosjekteringsgruppe på tvers arkitekt, kommune, rådgivere, entreprenører etc.
- Sette krav til f.eks. vannfordrøyning på tak

3. Breeam sertifisering.

Vi ønsker å sette standarden på våre fremtidige nybygg til excellent.

Fossilfrie byggeplasser, strengere sorteringsgrad, klimagassregnskap m.m.

Er dette oppnåelig i Telemark?

- Dette er oppnåelig
- Definere kravene og gjøre vurderinger i forbindelse med lokasjon, beliggenhet, orientering
- Ytre forhold må vurderes
- Tydeliggjøre krav/ kostnad i saksfremstillingen til politisk behandling
- Byggherren trenger Breeam kompetanse
- Må leverer fossilfri byggeplass også på andre prosjekter
- Vær heller konkret og presis på hva man ønsker heller enn Breeam etc.
- Lage en «stige» for å bygge kompetanse lokalt
- Kalkulatører for «utslipp» fra strøm kan vri løsninger
- Både ja og nei. Må tenke sentrumsnært
- Kommunene må være med å drive leverandør markedet
- Fokus på kortreiste tjenester og produkter
- Kompetanse på tvers av produsenter, entreprenører, bestiller, arkitekt m.m.
- Velge entreprenør tidlig – eierskap til produktet
- Fossilfrie byggeplasser
- Digitalisering av byggeplasser – logging av verdier
- Mere bruk av tre

4. Åpen post

- Unngå kostnadsressurskrevende pris- og design konkurranser hvor det kun deltar et fåtall leverandører
- Benytt konkurranse med pre kvalifisering og deretter leverandørkonkurranse på enkelt definert prosjekt med funksjonskrav og andre tildelingskriterier
- Samspill med vinner for videre utvikling
- Innovasjon koster. Hvorfor skal ideutvikling være «gratis»
- Energimerkeordningen avhenger av juridisk eierskap til varmepumpa, ikke byggets energi bruk/ behov
- Flyve aske fra bio går til deponi. Norcem henter flyve aske fra kullkraft
- Forprosjekt – tilstrekkelig med tid og ressurser
- Fokus på LCC
- Tre, enighet i bransjen